

Уполномоченные по правам ребёнка работают во всех регионах России, осуществляя контроль за неправомерными действиями в отношении детей и подростков. Реагируют на нарушение законных прав и интересов ребёнка, в какой бы стране мира он не находился. И тем не менее, мы хорошо понимаем, что для качественного изменения ситуации ещё много предстоит сделать — мобилизовать усилия гражданского общества, эффективно скоординировать деятельность государственных органов.

В.В. Путин

2015

ДОКЛАД

О СОБЛЮДЕНИИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ
И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА



Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИЁМНЫХ	10
РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ	Ошибка! Закладка не определена.
РАБОТА ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА.....	14
ВЫЕЗДНЫЕ ПРОВЕРКИ	Ошибка! Закладка не определена.
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА	16
АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН	17
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН ПО ТЕМАТИКЕ, ПОСТУПИВШИХ В 2015 ГОДУ.....	18
РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ДЕТЕЙ, НУЖДАЮЩИХСЯ В ОСОБОЙ ЗАБОТЕ ГОСУДАРСТВА	23
СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА ДЕТСТВОСБЕРЕЖЕНИЯ	33
ОТНОШЕНИЯ, РЕГУЛИРУЕМЫЕ СЕМЕЙНЫМ ПРАВОМ	45
ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ	63
Защита прав детей, проживающих на территории Ленинградской области без гражданства Российской Федерации, детей, имеющих гражданство Российской Федерации и находящихся за пределами Российской Федерации	69
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ДРУЖЕСТВЕННОЕ К ДЕТЯМ	73
ЛЕКАРСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ	77
ПРОВЕРКА БЕЗОПАСНОСТИ И КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	81
ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ	85
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ САНАТОРНО-КУРОРТНЫМИ ПУТЕВКАМИ И ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ РЕАБИЛИТАЦИИ В 2015 ГОДУ	90
СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ И ДРУГАЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ	92
ТРУДОУСТРОЙСТВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	94
ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	95
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ДОШКОЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	98
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА ДОШКОЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	108
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ, ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ, СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	113
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ, ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ, СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	119
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.....	123
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ДОСУГ ...	126
УЧАСТИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ОТДЫХ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ ВО ВРЕМЯ ЛЕТНИХ КАНИКУЛ	130

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ	Ошибка! Закладка не определена.
ОРГАНИЗАЦИЯ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ	138
ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	142
ПРЕСТУПНЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ...	154
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ОГРАНИЧЕНИЯ И ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	157
РАБОТА ДЕТСКОГО ТЕЛЕФОНА ДОВЕРИЯ	159
ДЕТИ-УЧАСТНИКИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ	166
ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВОДИМЫЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 Г.:	168

ВВЕДЕНИЕ

Прошло два года со дня введения в конце 2013 года в систему государственных органов Ленинградской области должности Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области и новой структуры - аппарата Уполномоченного по правам ребёнка. Накопленный за этот период опыт работы показал, что новый государственный институт стал одним из важнейших элементов в системе обеспечения государственных гарантий прав и законных интересов детей, не подменяя собой другие субъекты, осуществляющие защиту прав несовершеннолетних, а действуя в координации с ними. Однако спектр проблем, попадающий в поле зрения Уполномоченного по правам ребёнка, оказывается значительно шире, чем у других государственных органов, так как охватывает все сферы жизнедеятельности детей.

Поэтому тесно взаимодействуя с органами государственной власти Ленинградской области, федеральными органами, осуществляющими свою деятельность на территории региона, Уполномоченный стремится делать всё для соблюдения принципа наилучшего обеспечения интересов ребёнка, как это провозглашено в статье 3 Конвенции о правах ребёнка.

Правовая основа деятельности Уполномоченного в отчётном периоде:

Устав Ленинградской области и закон Ленинградской области от 29.12.2012 года № 110-оз «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Ленинградской области».

Действуя в пределах своих обязанностей, закреплённых областным законодательством, Уполномоченный своей главной целью видит наиболее полную реализацию прав, провозглашённых Конвенцией ООН о правах ребёнка, и всю свою деятельность направляет на сохранение положительной динамики роста детского населения Ленинградской области, охрану жизни и здоровья детей, поддержку материнства, детства и семьи.

Положения данных актов реализуются Уполномоченным путём решения следующих задач:

1) осуществление независимого контроля за деятельностью государственных органов Ленинградской области, органов местного самоуправления в Ленинградской области, детских учреждений в части обеспечения прав детей;

2) содействие восстановлению нарушенных прав детей;

3) подготовка предложений по совершенствованию законодательства Ленинградской области и Российской Федерации в целях обеспечения основных гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка;

4) взаимодействие с органами государственной власти Ленинградской области, органами местного самоуправления Ленинградской области, организациями Ленинградской области в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка;

5) содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с непротиворечащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры;

6) защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие;

7) правовое просвещение населения по вопросам реализации прав и законных интересов ребенка;

8) информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов ребенка,

9) сотрудничество с федеральными органами в области прав, свобод и законных интересов ребёнка содействие его развитию.

Приоритетной задачей Уполномоченного является защита прав и законных интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и иных категорий детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

При исполнении своих обязанностей в 2015 году, Уполномоченному по правам ребёнка удалось достичь важного результата – институт Уполномоченного по правам ребёнка стал публичной площадкой, на которой ведётся диалог представителей государственной власти Ленинградской области с гражданским обществом, а так же достичь межведомственного взаимодействия, включая государственные и муниципальные структуры в решении многих вопросов, в том числе и системных проблем в обеспечении прав и законных интересов детей. Этому способствовал тот фактор, что Уполномоченный не связан ведомственными интересами, а потому независим при осуществлении своих полномочий, что позволяет вовлекать в конструктивный диалог все стороны, от которых зависит разрешение проблем детства, материнства и семьи. В качестве примера следует упомянуть тенденцию с ростом детского травматизма на дорогах Ленинградской области и действия Уполномоченного по вовлечению в работу по профилактике детского травматизма на дорогах представителей не только государственных структур (ГИБДД) но и представителей гражданского общества путём их привлечения к такому проекту как «Безопасное колесо».

Поскольку проблемы, связанные с созданием комфортной и доброжелательной для жизни детей среды сохраняют свою остроту и далеки от

окончательного решения, Уполномоченный главной своей целью видит реализацию в жизнь принципов, изложенных в Конвенции о правах ребёнка за каждым ребёнком, находящимся в пределах юрисдикции Российской Федерации и Ленинградской области без какой-либо дискриминации.

Реализуя этот курс, Уполномоченный по правам ребёнка в отчётном периоде продолжал использовать такой эффективный механизм воздействия на администрации детских учреждений различных типов, как инспекционные проверки работы детских учреждений. К сожалению, в ходе проверок работы детских учреждений Уполномоченному и сотрудникам его аппарата приходилось знакомиться не только с высокопрофессиональными действиями руководства детских учреждений, но и сталкиваться с примерами их некомпетентности в различных направлениях социально-педагогической и административно-хозяйственной деятельности и в частности: профилактике межличностных конфликтов, организации детского питания и обеспечения физической безопасности детей.

По итогам проверок составлялись официальные заключения и специальные доклады, в которых содержались подробный анализ ситуаций, приведших к нарушению прав детей, а так же предложения для органов государственной и муниципальной власти по их устранению. Как итог многие рекомендации и предложения способствовали оперативному принятию управленческих решений по восстановлению прав несовершеннолетних.

Уполномоченный активно строил свою работу в сфере сохранения и укрепления традиционных для России духовно-нравственных и семейных ценностей, воспитания патриотического духа. В рамках этой деятельности Уполномоченный взаимодействовал с органами местного самоуправления, образования и образовательными учреждениями, организовывая и проводя просветительские и патриотические мероприятия. Одновременно в 2015 г. активнее использовались возможности сайта Уполномоченного, на страницах которого велось консультирование и правовое просвещение родителей, опекунов, граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществлялось информирование общественности о состоянии прав детей в регионе и о работе самого Уполномоченного.

Особое место в деятельности Уполномоченного и его аппарата занимало выявление проблем в ходе применения областного и федерального законодательства. Его результаты основывались на анализе обращений граждан и организаций работающих в сфере защиты прав несовершеннолетних. По выявленным проблемам готовились предложения, которые направлялись в адрес субъектов законодательной инициативы.

В результате этой деятельности за последние годы в Ленинградской области создана законодательная база, закрепляющая дополнительные гарантии по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, многодетных семей, и семей, воспитывающих детей, которая способствует реализации принципов Конвенции о правах ребёнка.

Вместе с тем в целях защиты прав и обеспечения социальных гарантий детского населения в Ленинградской области реализовывался ряд нормативных правовых актов, региональных программ, направленных на улучшение качества жизни семей и детей, обеспечение защищенного детства:

- «Психолого-педагогическое сопровождение постинтернатной адаптации воспитанников образовательных учреждений Ленинградской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы»;
- «Современное образование в Ленинградской области на 2014-2020 годы», в которой предусмотрена подпрограмма «Развитие системы отдыха, оздоровления, занятости детей, подростков и молодежи»;
- «Социальная поддержка отдельных категорий граждан Ленинградской области на 2014-2020 годы», в которой предусмотрена подпрограмма «Социальная поддержка семей с детьми»;
- «Развитие здравоохранения в Ленинградской области на 2014-2016 годы», в которой предусмотрена подпрограмма «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни. Развитие первичной медико-санитарной помощи»;
- «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на территории Ленинградской области на 2012-2015 годы»;
- «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области на 2014-2016 годы», в которой предусмотрен раздел «Профилактика асоциального и рискованного поведения молодежи».

Пятый год важным ориентиром в сфере защиты прав детей является региональная Стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы в Ленинградской области.

Осуществляя свою деятельность на основании положений Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и Ленинградской области Уполномоченный направлял максимум усилий на координацию деятельности учреждений, служб и органов, ответственных за охрану семьи, материнства отцовства и детства, защиту прав, свобод и законных интересов детей.

В этом направлении, в 2015 году Уполномоченный осуществлял межведомственное взаимодействие, в рамках ранее достигнутых соглашений о сотрудничестве заключённых с:

- Прокуратурой Ленинградской области;

- Управлением Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу и Ленинградской области;
- Следственным Управлением Следственного Комитета Российской Федерации по Ленинградской области;
- Управлением Федеральной миграционной службы по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области;
- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области;
- Территориальным фондом обязательного медицинского страхования, комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области;
- Общественной палатой Ленинградской области;
- Русской Православной Церковью.

В 2015 г. Уполномоченным было заключено соглашение о сотрудничестве с:

- Ленинградским отделением Российского союза бывших малолетних узников концлагерей;
- образовательным учреждением для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Ленинградский областной центр диагностики и консультирования»;
- ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

И это сотрудничество не носит формальный характер.

Так, в минувшем году во **взаимодействии с руководством УФССП** по Ленинградской области проведены совместные приёмы граждан, которые позволили оперативно, а в ряде случаев в ходе приёма разрешить обращения граждан.

В сотрудничестве с Русской Православной Церковью продолжается свыше трёх лет работа по профилактике асоциального поведения несовершеннолетних путем их духовно-нравственного и патриотического воспитания, по предупреждению социального сиротства и жестокого обращения с детьми. В 2015 г., Уполномоченный взаимодействовал с Санкт-Петербургской Епархией в работе, направленной на патриотическое воспитание и социализацию в обществе воспитанников и выпускников детских домов.

Важным является то, что при неоспоримом приоритете детей из семей группы «риска» Уполномоченный принял к более пристальному рассмотрению проблемы семей с детьми, относящихся к группе «норма». Именно эти семьи на сегодня являются стратегическим ресурсом, который позволит переломить неблагоприятную демографическую ситуацию конца девяностых и начала двухтысячных годов. У них практически нет льгот, порой нет возможности улучшить жилищные условия, но там есть благоприятные факторы для

воспитания детей. В этой связи обеспечение условий для получения детьми данной многочисленной категории образования, сохранения физического и психического здоровья, обеспечение законных интересов этой самой многочисленной группы детей становится приоритетным в деятельности Уполномоченного.

Для достижения поставленных целей Уполномоченный в полной мере использовал предоставленный ему законом инструментарий:

- вёл приём граждан, рассматривал обращения и жалобы, касающиеся фактов нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе с выездом в муниципальные образования; проводил самостоятельно (в пределах своих полномочий) и совместно с уполномоченными государственными органами и должностными лицами проверки сообщений о фактах нарушений прав детей органами местного самоуправления, должностными лицами, организациями в Ленинградской области, получал от них соответствующие разъяснения;
- взаимодействовал с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, с органами опеки и попечительства, с отраслевыми комитетами и ведомствами Ленинградской области по совершенствованию механизма защиты прав и законных интересов ребенка, обеспечению восстановления нарушенных их прав;
- направлял деятельность общественных помощников Уполномоченного в муниципальных районах Ленинградской области;
- взаимодействовал с Уполномоченными по правам ребенка субъектов Российской Федерации по защите прав, свобод и законных интересов ребенка на подведомственной им территории;
- организовывал работу по правовому просвещению родителей и законных представителей несовершеннолетних, духовному, нравственному и патриотическому воспитанию несовершеннолетних граждан, укреплению семьи и семейных традиций, просвещению педагогических кадров образовательных организаций, используя в этих целях общественную приёмную в пяти филиалах Ленинградского областного университета им. А.С. Пушкина;
- привлекал членов Общественного Экспертного совета к разработке предложений по улучшению положения детей в Ленинградской области;
- осуществлял проверки условий содержания, воспитания учащихся в коррекционных школах - интернатах, в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе соблюдения их социальных прав, восстановление нарушенных прав;
- проводил мероприятия, направленные на реабилитацию и социальную адаптацию несовершеннолетних жителей

Ленинградской области, находящихся в Колпинской воспитательной колонии;

- подготавливал предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство Ленинградской области в сфере защиты прав детства;
- реализовывал проекты, совместно с общественными благотворительными фондами и организациями;
- участвовал в работе съездов и семинаров, организованных Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка.

Настоящий доклад содержит обобщённые данные, полученные в результате осуществления своих полномочий по всем направлениям деятельности, и ставит своей задачей дать анализ соблюдения прав и законных интересов детей в Ленинградской области в основных сферах их жизнедеятельности, а так же представить информацию о деятельности Уполномоченного в 2015 году.



РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИЁМНЫХ

В 2015 году Уполномоченный продолжил активную работу в рамках трёхстороннего соглашения, достигнутого три года тому назад, с Ленинградским государственным университетом им. А.С.Пушкина и комитетом общего и профессионального образования по организации общественных приёмных Уполномоченного в муниципальных районах Ленинградской области.

Общественные приёмные Уполномоченного по правам ребёнка в 2015 году функционировали на базе филиалов ЛГУ им. Пушкина в пяти городах: Бокситогорске, Выборге, Кингисеппе, Луге и Подпорожье.

Вместе с Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в работе приёмных приняли участие 11 преподавателей ЛГУ им. Пушкина, из них 2 доктора наук и 6 кандидатов.

Помимо индивидуальной работы с гражданами в сфере психологии, педагогики и права, общественными приёмными проводились лекционные занятия с родителями и специалистами, проживающими на территориях муниципальных районов.

И сейчас можно с уверенностью сказать, что в минувшем году цели, которые стоят перед общественными приёмными, были достигнуты: правовым просвещением, а так же квалифицированной помощью специалистов в сфере защиты прав материнства, детства и семьи охвачено большое количество граждан региона, и прежде всего родителей.

При этом следует отметить, что в отчётном периоде изменились численные пропорции охвата населения деятельностью общественных

приёмных. Так, в 2015 году на лекционных занятиях родительского всеобуча присутствовало **806** граждан (в 2014 г. – 2500), однако более чем на 100 увеличилось количество проведённых индивидуальных бесед и консультаций по правовым психологическим и педагогическим вопросам, что составило **537** граждан (420 в 2014 году).

Тематика лекций педагогического всеобуча в течение 2015 г. определялась по результатам анкетирования, проведённого с родителями и специалистами в предыдущем году, что позволило сделать её актуальной и вызывающей практический интерес. Наиболее востребованными для родителей и специалистов муниципальных образований были лекции и консультации по психолого-педагогическим особенностям подростка, взаимоотношениям ребенка и взрослого, конфликтах, а так же проблемам в современной школе, о подготовке ребенка к школе в семье и Законе об образовании Российской Федерации.

Наибольшее количество обращений затронули сферы жилищного права, которая с большим отрывом отстоит от семейного, трудового и уголовного.

В Бокситогорском районе налажено тесное взаимодействие с органами местного самоуправления, поэтому большинство вопросов решается на месте. Здесь мероприятия проводятся как для широкой общественности, так и для педагогических работников образовательных организаций муниципального района. Так в первом полугодии (февраль 2015 г.) в «Анисимовском детском доме» для педагогов была проведена лекция «Психолого-педагогические технологии работы с детьми, оставшимися без попечения родителей». После лекции были даны индивидуальные консультации.

С началом нового учебного года, в октябре 2015 года для руководителей и сотрудников Бокситогорского и Пикалёвского центров диагностики и консультирования и МАУ «Центр социальной помощи семье и детям Бокситогорского муниципального района» была проведена лекция «Профессиональное выгорание». После занятия для детей и родителей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, специалистами Бокситогорского центра проведены консультации с привлечением психолога. Также были проведены лекции «Работа с приёмной семьёй», «Проблемы учебной мотивации детей и подростков», «Особенности адаптации первоклассника к условиям обучения в школе» и другие. Всего различными просветительскими мероприятиями было охвачено 260 человек.

В общественной приёмной в г. Выборге наибольший интерес вызвали психологическое и педагогическое направления. Кроме того, на базе Выборгского филиала ЛГУ проводятся мероприятия по повышению квалификации социальных педагогов, а так же лекционные занятия с молодыми семьями и будущими родителями. В 2015 году в Выборгском районе было проведено **134** консультации.

В Лужском районе родители активно посещают коллективные просветительские мероприятия. В отчётном периоде их посетило **314** человек. Из мероприятий первой половины 2015 года следует отметить проведение конференции по ЕГЭ.

В сентябре общественная приёмная в Луге провела родительскую конференцию по теме: «Агрессивное поведение детей». В декабре – мероприятие, посвящённое Дню противодействия коррупции и тематическое консультирование родителей и опекунов по вопросам социальной защищённости, опеки и попечительства, пенсионного обслуживания и вопросов, связанных с нотариальными проблемами.

В октябре 2015 г. в рамках работы общественной приёмной в г. Луге родители приняли участие в работе круглого стола с повесткой дня: «Психолого-педагогические особенности развития ребёнка-инвалида». Разговор проходил с участием представителей учреждений и ведомств, работающих с детьми-инвалидами. По итогам мероприятия принято решение установить третью среду месяца консультативным днём для родителей с детьми-инвалидами, в котором будут принимать участие различные специалисты.

Индивидуальные консультации за отчётный период в Лужском районе получило **224** человека.

В Кингисеппском и Подпорожском районах основной формой работы с родителями стали индивидуальные беседы и консультации. Было принято решение в этих районах в 2015-2016 учебном году акцентироваться на индивидуальной работе и выявить потребности населения в коллективной просветительской работе.

В Подпорожье индивидуальные консультации получило 107 человек, из них 48 юридических и 59 психологических; коллективными просветительскими мероприятиями было охвачено 232 человека. Были проведены лекции «Стрессоустойчивость: как научиться бороться с ежедневными стрессами и научить этому своего ребёнка», «Охрана прав и достоинств ребёнка, защита ребёнка от вредной информации», «Коррекция и профилактика нарушений поведения подростков» и другие.

В Кингисеппском районе за помощью обратилось 28 человек.

Во взаимодействии с администрацией района были разрешены вопросы, связанные с изменением маршрута движения рейсового автобуса для подвоза учащихся к месту обучения, приобретением специального компьютерного оборудования в школу для обучения ребенка с ограничениями по зрению, оказанием материальной помощи на лечение 6 детей-инвалидов, в том числе и через Благотворительный фонд Александра Кержакова «Звёзды детям».

Во всех приёмных практикуются выезды в удалённые от районного центра муниципальные образования с целью увеличения доступности помощи населению.

4 июня в ЛГУ им. А.С. Пушкина был проведён круглый стол «Итоги и перспективы работы общественных приёмных Уполномоченного по правам ребёнка», на котором были подведены итоги за 2014-2015 учебный год и обсуждены вопросы повышения эффективности работы, в частности было принято решения о повышении активности работы с молодёжью.

Общественные приёмные	Количество индивидуальных консультаций	Количество граждан принявших участие в лекциях (семинарах, круглых столах)
Бокситогорский район	44	260
Выборгский район	134	419
Кингисеппский район	28	-
Лужский район	224	314
Подпорожский район	107	232
Итого:	537	1225

Рис. 1. Работа общественных приёмных в 2015 г.



РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ

В тесной связи с Общественными приёмными работают общественные помощники Уполномоченного. В районах, где нет общественных приёмных, общественные помощники работают самостоятельно.

Так, в **Лодейнопольском районе** в течение 2015 года во всех образовательных учреждениях прошли Дни правовых знаний, на которых общественный помощник разъяснял права и обязанности несовершеннолетних граждан. В летний период проходили Дни правовых знаний для несовершеннолетних, посещающих ДОЛ, МБУ ЦСОН «Возрождение», ДОЛ на базе МКОУ СОШ №3. 20 ноября 2015г. (Всемирный день прав ребёнка) в читальном зале Центральной детской библиотеки г. Лодейное Поле прошло мероприятие на тему: «Жизнь прекрасна - не потратить ее напрасно». В мероприятии приняли участие учащиеся МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №3», сотрудники библиотеки, ОГПС Лодейнопольского района и общественный помощник Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области.

На родительских собраниях в МКОУ «Рассветовская средняя общеобразовательная школа» и МКОУ «Лодейнопольская начальная общеобразовательная школа», которые состоялись в декабре 2015 года, общественный помощник говорил о правах ребёнка и ответственности родителей за воспитание и обучение детей.

Работа общественных помощников Уполномоченного – это элемент гражданского общества и правового государства, основными задачами которого

являются оказание социальной помощи семьям на местах, реализация проектов Уполномоченного в муниципальных образованиях. Общественные помощники не только ведут приём граждан (в одном только Лужском районе были рассмотрено 85 обращений), но и осуществляют другую работу. Так, общественные помощники участвовали в проведении 1 сентября занятий по теме «Моя малая Родина», охватив при этом даже некоторые дошкольные организации, анкетировании детей и взрослых по вопросам соблюдения их прав и интересов, по организации летнего отдыха, занимались организацией детских творческих конкурсов на муниципальном этапе. Некоторые общественные помощники самостоятельно организуют просветительские мероприятия у себя в районах.

В минувшем 2015 году работа общественных помощников внесла весомый вклад в дело защиты прав и законных интересов ребёнка в Ленинградской области. Общественные помощники участвовали в реализации мероприятий, проводимых Уполномоченным, вели приём граждан, а так же вели инициативную работу по выявлению нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних.

За 2015 год общественными помощниками даны разъяснения по 605 обращениям граждан в сфере жизнедеятельности ребенка.

РАБОТА ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА

С началом 2015 года включился в работу Общественный Экспертный совет, сформированный при Уполномоченном по правам ребёнка в Ленинградской области, в соответствии с положениями закона «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Ленинградской области».

Входящие в его состав специалисты, опираясь на свои специальные знания и опыт в области защиты прав несовершеннолетних граждан, оказывали консультативную помощь в решении проблем, возникающих при реализации их прав во всех сферах жизни. В 2015 году Общественный Экспертный совет на своём заседании в марте и июле 2015 года обсуждал и утвердил проекты отчётных докладов Уполномоченного по правам ребёнка по итогам 2014 года и за первое полугодие 2015 года.

В июне 2015 г. в ходе видеоконференции с повесткой дня: «О работе органов местного самоуправления Ленинградской области по защите имущественных и жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Уполномоченный выступил с критикой бездействия администраций ряда муниципальных районов, по решению проблемы возникших задолженностей по коммунальным платежам детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Выступивший в ходе конференции член Общественного Экспертного совета, судья в отставке, Плутова С.К., аргументировано, со ссылкой на законодательство и судебную практику, подтвердила возможность осуществления комплекса мер по защите имущественных и жилищных прав детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании действующего законодательства и в частности закона «Об исполнительном производстве». Общественным экспертом был так же отмечен недостаточный уровень разъяснительной работы отделов опеки и попечительства среди бывших воспитанников детских домов о предусмотренных законодательством методов защиты своих прав и правовых последствиях.

В целях поддержания наиболее тесной связи с молодёжной средой Уполномоченный координирует деятельность Молодёжного совета.

Деятельность этих двух общественных органов, созданных при Уполномоченном по правам ребёнка, регулируется положениями, которые предусматривают количественный, качественный состав, структуру советов, а также полномочия советов, права и обязанности членов.



ВЫЕЗДНЫЕ ПРОВЕРКИ

Действенной формой выявления нарушений прав ребёнка с последующим наискорейшим их восстановлением, являлись выезды Уполномоченного и сотрудников его аппарата в детские учреждения области.

Так, Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в течение 2015 года осуществлено более **87** выездных проверок соблюдения прав детей в государственных и негосударственных учреждениях на территориях **15** муниципальных районов Ленинградской области, из них **7** - совместно с сотрудниками прокуратуры Ленинградской и прокурорами районного звена, **2** проверки с представителями Территориального органа Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, **2** - с представителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области, **10** - с представителем комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, в остальных случаях с привлечением сотрудников органов местного самоуправления. По результатам проверок в отраслевые органы исполнительной власти и местного самоуправления Ленинградской области направлены Заключения по фактам выявленных нарушений. По результатам их рассмотрения приняты меры по восстановлению нарушенных прав детей, а виновные должностные лица привлечены к ответственности.

Всего за 2015 год Уполномоченным по результатам проверок, с учётом анализа обращений граждан, в адрес Губернатора Ленинградской области направлено 9 служебных записок по защите прав и законных интересов

детей в Ленинградской области, 11 заключений по выявленным нарушениям в сфере детства в государственных учреждениях Ленинградской области.



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА

Будучи членом Ассоциации Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации в отчётном периоде Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области тесно взаимодействовал с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка и своими коллегами в субъектах Российской Федерации.

В 2015 году Уполномоченный принял участие в работе **XI съезда Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации**, проводившегося 27-28 апреля 2015 г. в г. Ульяновске с повесткой дня: «Роль и задачи института Уполномоченных по правам ребёнка в формировании и реализации государственной политики России в области охраны семьи и детства» и **XII съезда в г. Пскове** 1-2 октября 2015 г., на котором велась дискуссия на тему «Талантливые дети России. Поддержка и защита».

На всех вышеуказанных форумах Уполномоченный участвовал в обсуждении проблем, выступив с тематическими докладами, в которых представил свой опыт организации работы в Ленинградской области по защите прав и оказании помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также о формах сотрудничества с другими правозащитными институтами в сфере охраны семьи, материнства, отцовства и детства, предупреждения семейного неблагополучия и социального сиротства.

По завершению съезда в г. Пскове 3 октября 2015 года на Координационном совете Уполномоченных по правам ребёнка в Северо-Западном федеральном округе Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области был избран председателем совета.

Возглавляя данный коллегиальный орган, Уполномоченный провёл 11 ноября 2015 года расширенное заседание Координационного совета с участием Губернатора Ленинградской области, представителей органов исполнительной власти Ленинградской области и территориальных федеральных органов, на котором обсуждался вопрос: «Защита прав и законных интересов детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, пути решения». На заседании присутствовал Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка П.А. Астахов.



Одним из основных критериев оценки соблюдения гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов ребёнка в Ленинградской области является анализ двух групп статистических показателей:

- общего количества и динамики поступления обращений жителей Ленинградской области, в том числе по муниципальным районам в том числе жалоб на неправомерные действия либо бездействие должностных лиц государственных и муниципальных органов, учреждений, должностных лиц;
- и тематики обращений.

Жалобы и вопросы в адрес Уполномоченного поступали: письменно, в электронном виде через сеть Интернет по электронной почте и через электронную приёмную на официальном сайте, устно во время приёмов, в том числе выездных, телефону, а также в блоге Т.Литвиновой на новостном портале Леноблинформ.

Анализ количественного изменения обращений и их тематики даёт возможность установить наиболее проблемные направления, а также выделить муниципальные районы, в которых эти проблемы преобладают.

Всё это позволяет акцентировать работу Уполномоченного и его аппарата на наиболее проблемных направлениях и территориях, а так же информировать широкий круг должностных лиц Ленинградской области о состоянии дел в сфере защиты прав материнства, отцовства и детства.

Всего в 2015 году в адрес Уполномоченного поступило **972 зарегистрированных письменных обращения**, в том числе полученных на личном приёме, что даёт основания говорить о «всплеске» количества жалоб: в сравнении с 2014 годом (**764** обращения) рост составил **27,2 %**. При этом, рост количества обращений на нарушение прав произошёл во всех сферах жизни несовершеннолетних.

Однако рост числа обращений к Уполномоченному связан не только с наличием неразрешённых проблем в области соблюдения прав детей, но и с активизацией его работы на выездах в муниципальные районы, и как следствие, ростом информированности населения о деятельности Уполномоченного и доверия к нему.

Так в 2015 году к Уполномоченному на личном приёме обратилось **136** граждан против **111** в 2014 году, что на **22,5%** больше. Из них в ходе рабочих поездок в Бокситогорский, Волховский, Выборгский, Гатчинский, Кингисеппский, Кировский, Лужский, Подпорожский, Тосненский

муниципальные районы и Сосновоборский городской округ было принято **36** человек, в то время как в 2014 году - **11**.

Обращения на приёмах граждан рассматриваются Уполномоченным как более оперативный способ разрешения жалобы и восстановления нарушенных прав, поскольку позволяют наиболее полно и объективно исследовать ситуацию и вникнуть в суть вопроса, общаясь непосредственно с людьми.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН ПО ТЕМАТИКЕ, ПОСТУПИВШИХ В 2015 ГОДУ.

Традиционно наибольшую долю от общего числа обращений в 2015 году составили жалобы на **нарушения жилищных прав граждан**, в том числе граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, многодетных семей, семей воспитывающих детей-инвалидов, всего – **237**, что больше по сравнению с **2014 г** на 17,3 % (202). Количество обращений по жилью составило **24,3 %** от всех обращений о нарушениях прав.

Отношения, регулируемые **семейным правом** рассматривались в **199** случаях, что на 28% выше показателей прошлого года и от общего числа составило около **20,5%**; на 15,5 % выросло количество жалоб в сфере в **безопасности несовершеннолетних** – и составило **134**, в то время как в 2014 году поступило 116. На **54 % возросло** по сравнению с 2014 годом количество жалоб в сфере прав несовершеннолетних на **образование** - их поступило **173**.

В 2015 года доля положительно рассмотренных Уполномоченным обращений, из принятых к рассмотрению, составила **74,5%**.

В разрешении обращений значительна роль органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, контрольных органов и руководителей государственных учреждений. Многие обращения получили своё положительное разрешение благодаря их участию.

Успешно решались вопросы граждан во взаимодействии с отраслевыми органами исполнительной власти: Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, Комитетом государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области, Общественной Палатой Ленинградской области, УФССП по Ленинградской области, УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Ленинградским областным отделением Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский Детский Фонд», благотворительным фондом социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями «Место под солнцем», благотворительным фондом помощи детям-сиротам «Время помогать».

Вместе с тем, особое место в работе Уполномоченного занимает сотрудничество с органами прокуратуры. На сегодняшний день взаимодействие

с прокуратурой Ленинградской области, прокурорами районного звена и прокурорами других субъектов Российской Федерации является одним из самых эффективных инструментов в защите и восстановлении нарушенных прав несовершеннолетних граждан.

В минувший отчётный период, при рассмотрении обращений граждан Уполномоченный для их разрешения по существу в **118** (в 2014 г. - 35) случаях вступал во взаимодействие с прокуратурой Ленинградской области, прокурорами муниципальных районов и прокурорами других субъектов Российской Федерации.

Проверками фактов, изложенных в обращениях, в **77** (в 2014 г. - 29) случаях установлена противоправность действий в отношении несовершеннолетних и других категорий граждан, которые, согласно статьи 38 Конституции РФ, находятся под защитой государства. По результатам проверок приняты меры прокурорского реагирования: внесено **49** представлений об устранении нарушений законодательства, возбуждено **6** дел об административном правонарушении; по **6** прокурор выступил в суде с иском в защиту прав заявителей.

Всего же в 2015 году с учётом консультаций по телефону и в сети интернет в поле зрения Уполномоченного и его аппарата находилось около **1420** обращений граждан по вопросам защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства, что на **9 %** превышает количество обращений рассмотренных в 2014 году.

Большинство обращений в защиту прав детей, детей-инвалидов, детей, оставшихся без родительского попечения, поступило от родителей, приёмных родителей, родственников и опекунов несовершеннолетних, в том числе в лице администраций образовательных учреждений. Вместе с тем из поступивших имелись обращения самих несовершеннолетних, включая детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, либо лиц из их числа. Поступали и были рассмотрены обращения от депутатов муниципального уровня, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, Уполномоченных по правам ребенка Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийского автономного округа, Иркутской области и других регионов.

Приоритетным направлением в деятельности Уполномоченного является защита прав, свобод и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2015 году обращения о предоставлении жилых помещений детям-сиротам, о соблюдении прав детей, проживающих в интернатах, в том числе использовании имущества и денежных средств, обеспечении питанием и одеждой, предоставлении государственных услуг по летнему отдыху и оздоровлению рассматривались в первоочередном порядке и в кратчайшие сроки.

Обращения граждан.

№ п\п	Тематика обращений	Количество обращений		
		2013 г.	2014 г.	2015 г.
1.	Жилищные права	176	202	237
	- улучшение жилищных условий семей, имеющих детей; предоставление жилья, земельных участков	159	189	237
	- выселение из жилья по решению суда без предоставления другой жилой площади	17	13	0
2.	Отношения, регулирующиеся семейным правом	72	155	199
	- алиментные обязательства	16	32	50
	- оформление опеки, усыновление	12	28	50
	- определение порядка общения, право ребенка на общение с родителями, лишение и восстановление родительских прав, определение места жительства ребенка, конфликты внутри семьи	44	95	99
3.	Права ребёнка в сферах образования, трудовой и досуговой деятельности, межличностные отношения в образовательных учреждениях	114	112	173
	- дошкольное образование	63	63	106
	- основное общее образование и среднее профессиональное образование	34	42	44
	- досуговая деятельность	15	7	22
	- трудовые права	2	0	1
4.	Права ребёнка в сфере здравоохранения	37	38	59
5.	Социальные выплаты и другая материальная помощь	51	51	87
6.	Безопасность детей	61	116	134
	-профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	6	3	1
	- безопасность детей и транспорт, строительство	8	23	13
	- преступные посягательства в отношении несовершеннолетних	15	19	14
	- безопасность детей в образовательных учреждениях	10	2	18
	- неудовлетворительная работа правоохранительных органов	16	21	50
	- посягательства против морали и нравственности	4	10	7
	-недостатки инфраструктуры и транспортного обеспечения	2	38	31
7.	Получение гражданства и регистрации	32	51	44
8.	Вопросы, не вошедшие в классификатор	38	39	39
Итого:		594	764	972

Рис. 2. Распределение обращений граждан по тематике за 2013-2015 гг.

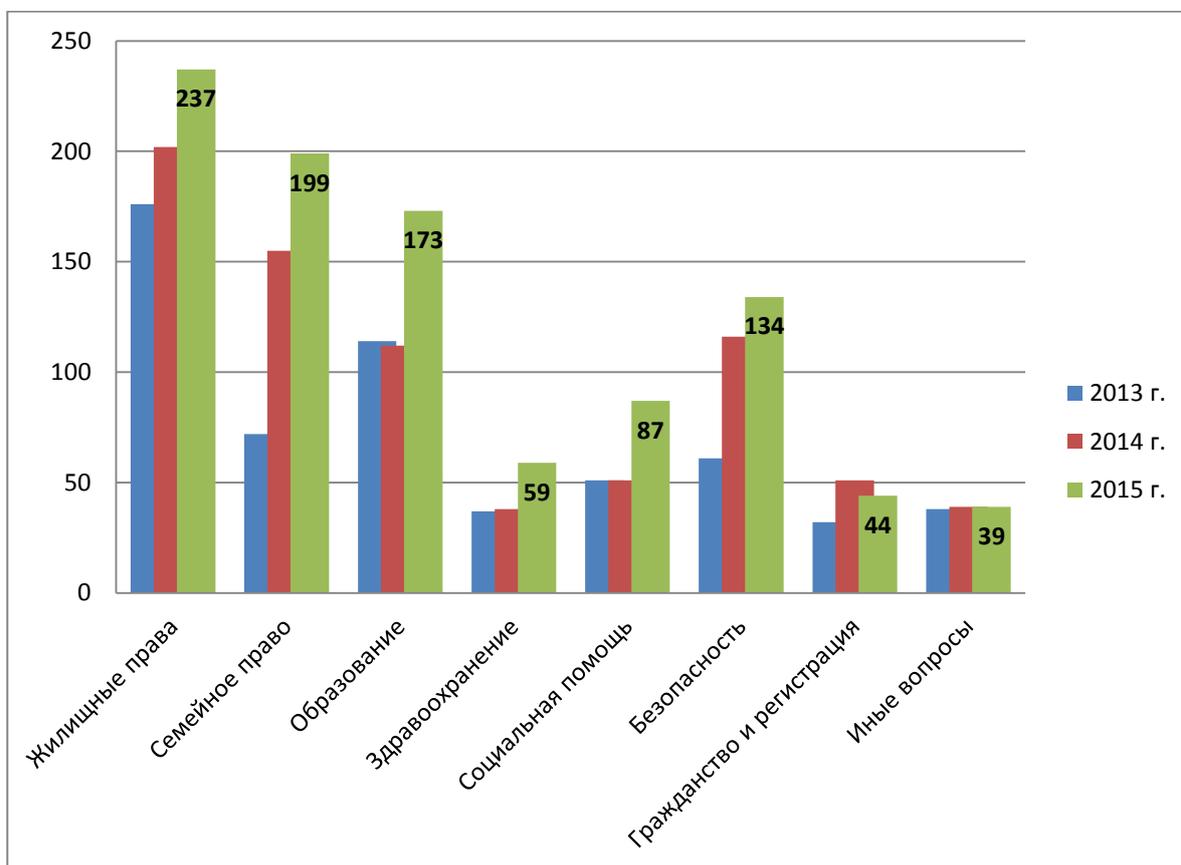


Рис. 3. Динамика обращений по тематикам за 2013-2015 гг.

География обращений и соотношение по районам в течение нескольких лет остаётся неизменной, значительное количество обращений от общего числа поступает из **Всеволожского 188 (19,5%)** (142 в 2014 г., **Гатчинского – 129 (13,4%)** (136 в 2014 г.) и **Выборгского районов 79** (40 в 2014 г.) совокупности они составляют свыше 41 % всего объёма сообщений о нарушении прав детства материнства и семьи.

Муниципальное образование	Количество обращений 2014 год	Количество обращений 2015 год
Бокситогорский муниципальный район	18	18
Волосовский муниципальный район	26	23
Волховский муниципальный район	35	30
Всеволожский муниципальный район	142	188
Выборгский муниципальный район	40	79
Гатчинский муниципальный район	136	129

Кировский муниципальный район	42	42
Киришский муниципальный район	13	21
Кингисеппский муниципальный район	27	40
Лужский муниципальный район	30	59
Ломоносовский муниципальный район	33	54
Лодейнопольский муниципальный район	21	16
Подпорожский муниципальный район	7	21
Приозерский муниципальный район	13	30
Сланцевский муниципальный район	27	20
Тихвинский муниципальный район	20	26
Тосненский муниципальный район	39	63
Сосновоборский городской округ	24	36
Санкт-Петербург и другие субъекты РФ	19	77
ВСЕГО:	764	972

Рис. 4. География обращений за 2014-2015 гг..

В приведенной ниже диаграмме можно проследить динамику количества обращений в адрес Уполномоченного с разбивкой по муниципальным районам Ленинградской области.

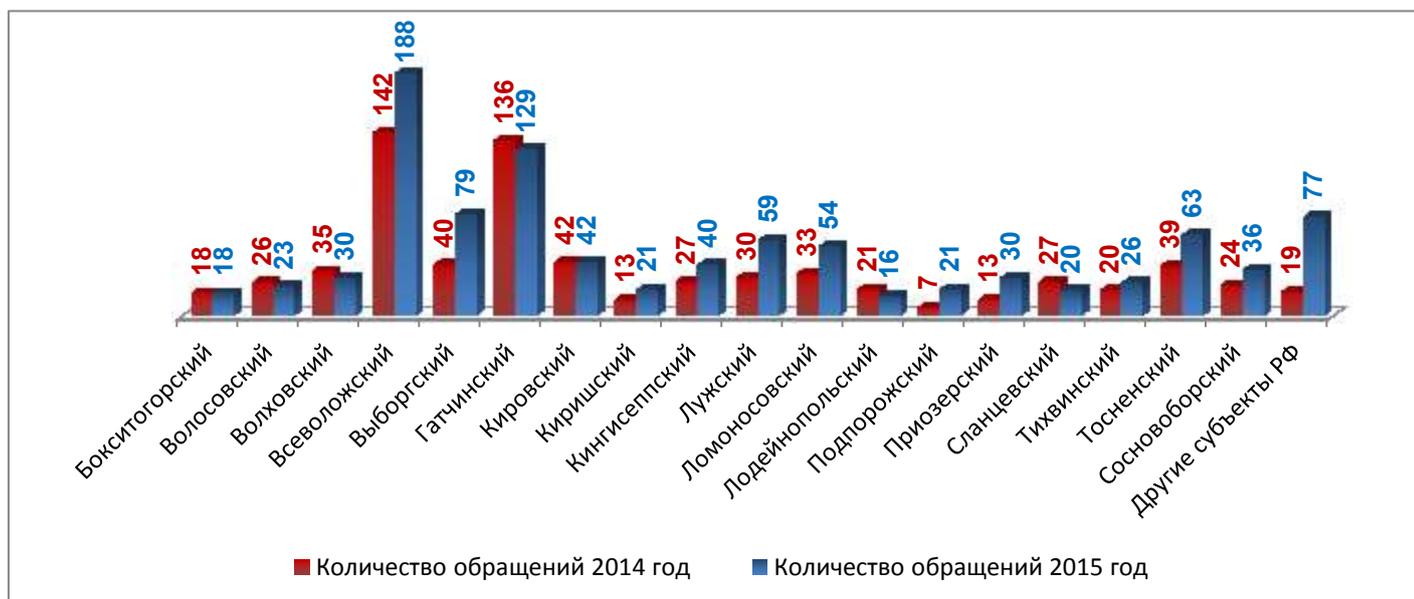


Рис. 5. Распределение обращений граждан по районам за 2014-2015 гг..

К сожалению, рост количества обращений о нарушении прав ребёнка во всех сферах его жизнедеятельности указывает на **отсутствие эффективного механизма реализации гарантированных законом прав ребёнка.**



РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ДЕТЕЙ, НУЖДАЮЩИХСЯ В ОСОБОЙ ЗАБОТЕ ГОСУДАРСТВА

Самой напряжённой с точки зрения соблюдения права на равные возможности остаётся ситуация с детьми-сиротами, детьми оставшимися без попечения родителей и детьми-инвалидами.

Федеральным и региональным законодательством в сфере защиты прав детей-сирот на жильё установлены особые гарантии, и Правительство Ленинградской области прилагает максимум усилий к реализации этих социальных гарантий.

В соответствии законом Ленинградской области «Об областном бюджете Ленинградской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 годов» **на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений на 2015 год направлено:**

- из областного бюджета свыше 741'938'000 рублей

(в 2014 г. – 423'792'700 рублей);

- из федерального бюджета 22'000'000 рублей

(в 2014 г. -17'640'000 рублей).

ВСЕГО в 2015 г.: 763'920'400 рублей (показатель 2014 г. составил 441'433'200 рублей с учётом дополнительного финансирования).

В соответствии с подпрограммой «Обеспечение жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» было заланировано приобрести квартиры для **282** человек.

Всего в сводном списке Ленинградской области детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа (с 14 лет и старше) состоит **995** граждан.

При этом в 2015 году список лиц, которым *необходимо предоставить* жильё включал в себя **414** человек. Из них лиц в возрасте от 18 до 23 лет – **399**, в их числе **59** человек не реализовало своё право на жильё в предыдущие годы. Фактически в 2015 году жильём обеспечено **377** граждан данного возраста.

Количество лиц старше 23 лет нуждающихся в жилье в 2015 г. составило 82 человека из них 8 не реализовало своё право в предыдущие годы.

По итогам 2015 года фактически обеспечен жильём 81 человек данной возрастной категории.

Простое сопоставление данных о приросте численности граждан из числа детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей и приобретаемых для них жилых помещений указывают на то, что руководство Ленинградской области наращивает темпы предоставления жилья тем гражданам, которым исполнилось 18 лет и они вступили в самостоятельную жизнь. Количество лиц, право которых в текущем году не реализовано и перешло на следующий год сведено к минимуму, в то время как в 2014 г. оно превышало сто человек.

В этой связи есть основания утверждать, что Губернатор Ленинградской области и возглавляемое им правительство последовательно реализуют положения Указа Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», опережающими темпами обеспечивая жильём детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа.

Ситуация по закупке и предоставлению жилья лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по муниципальным районам в 2015 году существенно отличается от предыдущего года. В 15 муниципальных образованиях Ленинградской области плановые показатели по приобретению жилья для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей были перекрыты.

1. Эта важная социальная задача успешно исполнена органами местного самоуправления Бокситогорского Волховского, Всеволожского, Выборгского, Гатчинского, Кингисеппского, Киришского, Лодейнопольского, Лужского, Подпорожского, Приозерского, Сланцевского, Тихвинского, районов и Сосновоборского городского округа

2. Администрация Ломоносовского муниципального района свои обязательства по обеспечению жильём выполнила на 100%.

3. **Не выполнена программа по обеспечению жильём граждан** из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей администрацией Кировского муниципального района - из 24 граждан, подлежащих обеспечению, жильё было приобретено только для 11. Администрацией Волосовского муниципального района, были взяты высокие обязательства, но, к сожалению, из 31 жильём было обеспечено 28 граждан.

Анализируя работу органов опеки и попечительства по учёту лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также предоставлению им условий, для реализации прав на жильё, в предыдущем

году Уполномоченный отмечал их неэффективную работу в Сосновоборском городском округе, Тосненском и Кировском муниципальных районах. Ситуация, аналогичная нынешнему году, в Кировском муниципальном районе была и в 2014 и в 2013 годах. Анализ свидетельствует, что администрация Кировского муниципального района на протяжении последних лет в деле реализации подпрограммы «Обеспечение жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» **работает неэффективно** и мер по преодолению негативной тенденции не предпринимает.

В 2015 году к лучшему ситуация изменилась в Тосненском муниципальном районе и Сосновоборском городском округе.

В 2015 году из 237 обращений в защиту жилищных прав, рассмотренных Уполномоченным, **20** поступило в защиту прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и граждан из их числа, в **2014 году** таких обращений было **45**.

Основное количество обращений граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – это обращения выпускников, обучающихся в Санкт-Петербургских профессиональных лицеях и колледжах. Тревожная ситуация складывается с выпускниками Санкт-Петербургского лицея сервиса и индустриальных технологий, обращения в защиту прав последних составляют большинство от всех обращений учащихся. Поступали так же обращения от выпускников Санкт-Петербургского «Садово-архитектурного колледжа», и лицея «Звёздный».

Отмечены множественные случаи, когда к выпуску из образовательной организации жильё сироте не предоставлено, а если оно закреплено за ним, то не пригодно к вселению.

В 2015 году в структурном подразделении «Детский дом» Санкт-Петербургского лицея сервиса и индустриальных технологий обучалось и проживало свыше 90 воспитанников из Ленинградской области. В минувшем году к Уполномоченному в защиту жилищных прав воспитанников лицея поступило 4 обращения.

Поступившие к Уполномоченному обращения от самих граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте от 18 до 23 лет, свидетельствуют о том, что должностные лица отделов опеки и попечительства, вместо того чтобы дать им полную информации о возможных способах реализации права на жильё, объективно и всесторонне оценить неоднозначную жилищную ситуацию, сложившуюся у граждан упомянутой категории, и подсказать возможный выход – отказывают им.

Работа по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на имущество и жилое помещение, выявила проблемные группы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа.

Первая группа – это граждане, в отношении которых решение о предоставлении жилья принято, имеются судебные постановления о предоставлении жилья, но которые не исполнены. В 2015 году на разрешении в УФССП по Ленинградской области было находилось 25 исполнительных производств о предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, из них **20** исполнительных производств возбуждено в 2015 г. В отчётном году действиями органов УФССП окончено **21** исполнительное производство, из которых **18** окончено фактическим исполнением. В трёх исполнительных производствах исполнительные документы отозваны. К концу отчётного года неоконченными осталось **4** производства. По трём из указанных производств районным отделом УФССП Ломоносовского района в отношении администрации приняты меры, направленные на понуждение оформления заявок в правительство для формирования бюджета Ленинградской области с учётом исполнения судебных решений о предоставлении жилых помещений сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

В отчётном году, ввиду неисполнения решений о предоставлении жилья сиротам в рамках указанных выше исполнительных производств, органами УФССП Ленинградской области должникам вручено 12 предупреждений по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, а 4 должника привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьёй 17.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Для сравнения 2014 году было окончено **13** исполнительных производств из них **8** – фактическим исполнением.

Вторая группа – это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые имеют закреплённое за ними жильё, но проживание в нём невозможно.

Таким жильём, является жильё, признанное межведомственными комиссиями пригодным для проживания, но в которое фактически невозможно вселиться из-за его неудовлетворительного технического и санитарного состояния, пришедшее в негодность за годы пребывания ребёнка на государственном обеспечении. Средств, предусмотренных областным законом для ремонта таких помещений, недостаточно для приведения их в пригодное для вселения состояние. Либо это жильё, в котором проживают лица, не являющиеся членом семьи сироты и имеющие самостоятельное право на имущество и жилое помещение, это, как правило, родители, лишённые родительских прав, а также братья и сёстры детей, оставшихся без родительского попечения.

Третья группа лиц, - это дети из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, у которых накопились большие долги по оплате коммунальных платежей от проживавших там родителей, лишённых родительских прав, иных родственников, либо посторонних лиц.

При этом проблемы лиц из 2 и 3 группы в большинстве случаев смыкаются.

ПРИМЕРЫ

Показательными в этом отношении являются примеры с выпускниками Санкт-Петербургского Лицея сервиса и индустриальных технологий.

- В частности воспитанник лицея К. из Кингисеппского района, на день определения в детский дом за ним имел закрепленные 3/4 приватизированной жилой площади в г. Кингисепп, в доме 1917 г. постройки. К. подлежит выпуску из лицея 31 января 2016 г., после чего он обязан покинуть общежитие лицея. Но жильё К. находится в неудовлетворительном состоянии, не готовом к заселению. Вместе с тем, межведомственной комиссией был сделан вывод о том, что жилое помещение «может быть признано пригодным для проживания», а «в целях дальнейшей эксплуатации данного жилого помещения, собственникам жилого помещения необходимо восстановить отопительную печь, дверное полотно, заменить электропроводку и выполнить косметический ремонт». На этом основании К. отказали в постановке на жилищный учёт. Из-за фактического отсутствия жилья, пригодного для проживания К. обратился в суд с исковым требованием к администрации муниципального района о постановке его на жилищный учёт и предоставлении ему жилых помещений. Суд эти требования удовлетворил.

- Другой выпускник этого же лицея сирота Т. На день определения девочки в детский дом за ней была закреплена жилая площадь в муниципальной квартире в п. Серебрянский Лужского района.

Кроме Т. в указанной квартире зарегистрированы другие её родственники: старшая сестра и двое братьев, каждый из которых имеет самостоятельное право пользования данной квартирой. В их хозяйственной деятельности квартира приведена в неудовлетворительное состояние, в 2007 г. в квартире произошёл пожар. Стёкла в окнах квартиры отсутствуют, водоснабжение и газоснабжение отключено, подача электричества прекращена, канализационные стоки забиты. В силу неудовлетворительного санитарного и технического состояния квартиры проживать в ней невозможно. В то же время органы местного самоуправления в постановке на жилищный учёт отказали, равно как и в ремонте квартиры Т. из-за того, что в ней зарегистрированы другие лица. За содержание квартиры и потреблённые коммунальные услуги в период нахождения Т. на государственном обеспечении накопился долг,

свыше 100 тыс. рублей, По решению суда её счёт заблокирован, а служба судебных приставов произвела исполнительные действия по данному решению.

Уполномоченный, выявив нарушения прав *Т.* на жилое помещение, вступил во взаимодействие с прокуратурой Ленинградской области. В результате исков прокурора в интересах *Т.* с неё была снята ответственность за погашение долгов по коммунальным платежам и квартплате и на администрацию Лужского района возложена обязанность включить *Т.* в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями и предоставить жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Уполномоченный отмечает положительную тенденцию в связи с ростом объёма денежных средств, выделенных в 2015 году на аренду жилых помещений, до подхода очереди на постоянное жильё и освоенных. В 2015 году администрациями муниципальных районов было заявлено на аренду жилья 74 человека, а в предыдущем году всего 45 человек.

На основании заявленных данных в 2015 году из бюджета Ленинградской области в муниципальные районы Ленинградской области на цели аренды жилья гражданам указанной категории было перечислено 1'731'162 рубля, освоено 1'666'162 рубля.

В 2015 году Уполномоченный продолжил работу в составе межведомственной комиссии, осуществляющей мониторинг обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которую возглавляет руководитель территориального Управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Ленинградской области.

В период октября – ноября 2015 г. был проверен Волосовский муниципальный район. Работа комиссии не выявила существенных нарушений прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на жилые помещения.

Результаты работы в 2015 году выявили нормы, которые препятствуют реализации прав граждан на имущество и жилое помещение.

При реализации права на имущество и жилое помещение, гарантированного Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и статьёй 5 областного закона от 28.07.2005г. № 65-оз «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области», в 2015 году отмечено увеличение числа фактов нарушения данного права граждан из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Данное нарушение представляет собой **взыскание долга за закреплённое жильё**, и коммунальные услуги, **который образовывается** в

период их пребывания на полном государственном обеспечении за лицами, проживающими (проживавшими) в нём, а это родители, лишённые родительских прав, другие зарегистрированные в нём родственники, ведущие асоциальный образ жизни. Зафиксированы факты, когда суды по искам недобросовестных управляющих компаний взыскивали с граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей денежные средства с их счетов после достижения ими совершеннолетия и выпуска из образовательных учреждений.

Так, пунктом 4 ст. 2 областного закона Ленинградской области от 17.06.2011 N 47-оз (ред. от 15.03.2013) органы местного самоуправления **наделяются** отдельными государственными **полномочиями по принятию решения об освобождении детей-сирот**, на период пребывания в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в иных образовательных учреждениях, на военной службе по призыву, отбывающих срок наказания в виде лишения свободы, а также на период пребывания у опекунов (попечителей), в приемных семьях от оплаты за пользование жилым помещением (плата за наем), за содержание и ремонт жилого помещения, платы за коммунальные услуги и за определение технического состояния и оценку стоимости жилого помещения, **в случае если в жилом помещении не проживают другие члены семьи.**

Анализ обращений выявил указанные выше факты и показал, что условие «**если в жилом помещении не проживают другие члены семьи**» препятствует предоставлению нормы поддержки, предусмотренной частью 10 статьи 5 областного закона от 28.07.2005г. № 65-оз «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области», большому количеству детей-сирот, на жилой площади которых зарегистрированы и проживают другие родственники и граждане.

В целях восстановления социальной справедливости для всех детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Уполномоченный считает необходимым пересмотреть нормы областного законодательства и предлагает в статью 5 областного закона от 28.07.2005г. № 65-оз внести положения, согласно которым: *Органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на весь период пребывания в семье опекуна, попечителя, в приемной семье, в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на период обучения в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования по очной форме обучения независимо от форм собственности, на период службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, на период нахождения в*

учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, предоставляют:

- денежную компенсацию оплаты за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в размере 100 процентов платы за жилое помещение и коммунальные услуги за всю площадь, если дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются единственными лицами, зарегистрированными на данной жилой площади, либо за жилое помещение, единственными собственниками которых они являются, при отсутствии сведений органов регистрационного учета о месте жительства или пребывания других граждан в данном жилом помещении;

- денежную компенсацию оплаты за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в размере 100 процентов платы за жилое помещение и коммунальные услуги ***в пределах социальной нормы площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг, если на данной жилой площади имеются другие зарегистрированные лица.***

Одновременно внести соответствующие изменения в норму пункта 4, статьи 2 областного закона Ленинградской области от 17.06.2011 N 47-оз исключив условие **«если в жилом помещении не проживают другие члены семьи»**. Одновременно возложить на органы местного самоуправления функцию разделения оплаты коммунальных услуг между детьми-сиротами и гражданами, зарегистрированными на закреплённой за детьми-сиротами жилой площади.

Анализ практики применения положения п.1 ч.4 ст.8 **Федеральный закон от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ** «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», о признании факта невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в ранее занимаемых помещениях, который открывает лицам данной категории право на жилое помещение, показал, что данная норма «не работает». Несмотря на множественность фактов, указывающих на необходимость применения гражданами данной нормы, они к ней не прибегают, поскольку при подготовке искового заявления о принудительном обмене жилого помещения подбор вариантов обмена невозможен из-за неудовлетворительного санитарного и технического состояния, закреплённого за сиротой жилья и наличия многолетнего долга по коммунальным платежам, который накопился за родителями, лишёнными родительских прав и другими родственниками, зарегистрированными в данном жилье. Эти обстоятельства, в сочетании с правовой неосведомлённостью лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, их слабой социальной адаптацией в обществе, вынуждают их жить в прежних ужасающих условиях, не прибегая к реализации права, закреплённого в упомянутой норме, поскольку она для них носит невыполнимый характер.

Уполномоченный предлагает из п.1 ч.4 ст.8 исключить положение **«при наличии вступившего в законную силу решения суда об отказе в принудительном обмене жилого помещения в соответствии с частью 3 статьи 72 Жилищного кодекса Российской Федерации».**

При реализации Закона Ленинградской области от 29 ноября 2013 года № 82-оз «Об отдельных вопросах организации и проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ленинградской области», которым введён **ежемесячный взнос на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме** выявлено, что законом Ленинградской области от 28 июля 2005 г. № 65-оз «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области» **компенсация данного взноса не предусмотрена.**

Уполномоченный, в целях усиления правового статуса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей предлагает внести в указанный выше закон положение об освобождении указанной категории несовершеннолетних граждан от оплаты *взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме* путём внесения в ч.10 ст. 5 указанного выше Закона (№ 65-оз) соответствующего положения.

В целях совершенствования системы реализации прав этой категории детей и механизма их защиты, **Уполномоченный**, реализуя одну из основных форм своей деятельности, **подготовил и внес на рассмотрение законодательных органов Ленинградской области данные предложения об изменении законодательства.**

Как и в прошедшие годы одним из основных направлений семейной политики в Ленинградской области является повышение уровня жизни семей с детьми, создание условий для самостоятельности, самодостаточности и ответственности семьи за решение возникающих проблем, совершенствование системы семейного воспитания, улучшение жилищных условий семей, формирование условий для сохранения и создания благополучной семьи.

В прошедшем 2015 году Уполномоченному продолжали поступать обращения семей с детьми, которые показали, что по-прежнему остро стоит проблема, связанная с наискорейшим обеспечением многодетных семей, семей воспитывающих детей-инвалидов, и неполных семей, состоящих на жилищном учёте жилыми помещениями по установленной норме. Эта группа обращений является одной из самых многочисленных в разделе жилищных прав. В течение года Уполномоченным рассмотрены **32** обращения в защиту жилищных прав многодетных семей, включая семьи с детьми-инвалидами, семьи, где детей содержат и воспитывают одинокие матери, многодетные семьи, утратившие жильё во время пожара. В 2014 году обращений данной категории было **43**.

Ситуации в этих семьях характеризуются крайне неудовлетворительным состоянием жилых помещений с одновременной невозможностью в обозримом будущем улучшить жилищные условия, либо семьи вообще не имеют жилья.

ПРИМЕР

▪ Гражданка **К.** одинокая мать из с. Алёховщина Лодейнопольского района, которая растит и воспитывает двоих детей, один из которых ребёнок-инвалид 1994 г. рождения.

Несмотря на то, что в составе семьи **К.** имеется больной ребёнок, страдающий тяжёлой формой хронического заболевания, что даёт право на предоставление жилых помещений вне очереди, этот вопрос до настоящего времени администрацией муниципального образования не разрешён.

Семья матери-одиночки с ребёнком-инвалидом проживает в жилом помещении жилой площадью 15 кв.м. в доме, признанном с декабря 2010 г. аварийным.

Обращения матери в органы местного самоуправления с просьбой улучшить жилищные условия семьи, результата не дали.

▪ Семья гражданки **И.** из п. Терволово Гатчинского района утратила жильё и имущество в результате пожара. Обращения в органы местного самоуправления с просьбой оказать помощь и поддержку многодетной семье в предоставлении жилья взамен сгоревшего результата не дали, семья вынуждена снимать жильё при том, что мать детей находится в отпуске по уходу за ребёнком.

И. - одинокая мать из г. **Гатчины** которая растит и воспитывает четверых детей. Состоит в регистре многодетных семей Ленинградской области. После смерти мужа - отца детей им досталась в наследство часть квартиры, в которой она вместе с детьми занимает 1/3 долю в праве общей долевой собственности на двухкомнатную квартиру площадью 42,5 кв. м., и она впятером со своими детьми проживает в отведённой им комнате площадью 8,6 кв.м.

▪ Гражданка **Л.** одинокая мать из г. **Волосово**, растит и воспитывает ребёнка, страдающего тяжёлой формой хронического заболевания, которое, предоставляет право на жильё вне очереди.

Заявительница обратилась в администрацию муниципального образования с заявлением о постановке на учёт для улучшения жилищных условий, однако ей и её ребёнку-инвалиду в постановке на жилищный учёт отказали.

И таких обращений, из содержания которых видно, что семьи живут в тупиковой ситуации приходит к Уполномоченному несколько десятков в год.

О том, что проблема жилья для семей, имеющих детей год от года становится напряжённее, показывают исследования того, как распоряжаются родители средствами материнского (семейного) капитала. Так в минувшем году доля семей, которые направили материнский капитал на улучшение жилищных условий составила свыше 62 %.

Данная проблема в равной степени свойственна большинству муниципальных районов Ленинградской области. Это Выборгский, Кировский, Тосненский, Волховский, Гатчинский, Всеволожский, Волосовский, а также Тихвинский и Лодейнопольский муниципальные районы. В этом перечне состоят как отдалённые районы с низкой концентрацией промышленного производства и городских поселений, так и районы с преобладающим городским населением, с развитой промышленной инфраструктурой, где интенсивность жилищного строительства значительно выше.

Для разрешения сложившегося положения необходимо формирование региональной политики, в отношении семей с несовершеннолетними детьми, потерявшими жильё в результате пожара, базирующейся на принятом законодательстве, которым будет предусмотрено предоставление либо восстановление всем указанным семьям, жилья, взамен утраченного при пожаре. Необходимо финансовое и законодательное разрешение проблемы, которое позволило бы выделить многодетные, неполные семьи и семьи воспитывающие детей-инвалидов в льготную категорию граждан и наискорейшим образом обеспечить жильём.

Нередко проблемы семей, имеющих детей носят комплексный характер, и требуют комплексного подхода к их преодолению. Только тогда можно быть уверенным в том, что государство сделало всё необходимое для семьи.



СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА ДЕТСТВОСБЕРЕЖЕНИЯ

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, так гласит 54 статья Семейного Кодекса Российской Федерации, в которой воспитание играет колоссальную роль в физическом и нравственном развитии ребенка. В семье происходит становление личности ребенка, и главным условием для этого является здоровая и благополучная семья, уважение семейных традиций и взаимопонимание.

Защита государством семьи, материнства и детства, провозглашенная в ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации носит комплексный социально-экономический и правовой характер и осуществляется путем принятия государством самых разнообразных мер, направленных на правовую охрану, поддержку и защиту всех категорий семей.

Право ребенка жить и воспитываться в семье – одно из важнейших прав ребенка.

А для этого должны создаваться условия для соблюдения прав и законных интересов ребенка в семье, своевременного выявления их нарушений и организации профилактической помощи семье и ребенку, обеспечения адресной поддержки нуждающимся в ней семей с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. А при необходимости – принимать меры по устройству детей, оставшихся без попечения на воспитание в семьи граждан.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденная Указом Президента 1 июня 2012 года, № 761 сформулировала ключевые задачи в обеспечении права каждого ребенка на семью.

Это, прежде всего, организация на межведомственной основе системы раннего выявления социального неблагополучия семей с детьми и комплексная работа заинтересованных комитетов и ведомств с ними для предотвращения распада семьи и лишения родителей, родительских прав с надлежащей координацией деятельности всех служб в сфере реабилитации семьи.

Анализ в сфере социального сиротства показывает, что в 2015 году в 47 регионе наметилась положительная тенденция сокращения количества детей, оставшихся без родительского попечения.

Но этому предшествовала целенаправленная деятельность по созданию системы межведомственного взаимодействия служб и ведомств в работе с семьей, при координирующей роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Отсутствие такого межведомственного взаимодействия, комплексного подхода в работе по предупреждению социального сиротства в 2013 году привело к росту в сравнении с показателями 2012 года на:

- *5,3% количества детей, родители у которых лишены родительских прав, причем на 23,0% возросло количество детей, у которых лишены родительских прав оба или единственный родитель (социальные сироты при живых родителях);*
- *18,0% количества родителей, лишенных родительских прав;*
- *5,0% количества детей, выявленных без родительского попечения.*

Требовалось принятие кардинальных мер, направленных на раннее выявление неблагополучия в семьях с детьми, профилактику социального сиротства, создание условий для сохранения биологической семьи при координирующей роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Для разрешения данной ситуации, Уполномоченным в адрес Губернатора Ленинградской области была направлена служебная записка, результатом рассмотрения которой стало проведение внепланового расширенного заседания областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав с повесткой дня: «Об организации деятельности субъектов системы профилактики по предупреждению социального сиротства на территории Ленинградской области» с постановкой задач всем службам системы профилактики, в том числе:

- разработка совместно с комитетами и ведомствами, органами местного самоуправления системы эффективного межведомственного взаимодействия и утверждения состава рабочих групп по раннему выявлению семей группы риска по социальному сиротству на ранних этапах кризиса;
- проведение рабочими группами межведомственных рейдов в семьи, находящиеся в социально – опасном положении и осуществление контроля, за проведением с ними индивидуальной профилактической работы;
- принятие конкретных мер помощи по выходу семей из трудной жизненной ситуации;
- принятие дополнительных мер по психолого-педагогическому сопровождению семей с риском отказа от новорожденного ребенка.

В результате такого комплексного подхода в работе по профилактике социального сиротства удалось добиться положительных результатов по сохранению биологической семьи для ребенка и не допустить роста количества социальных сирот уже в 2014 году, объявленном Губернатором Ленинградской области – Годом Детства, а 2015 год закрепил достигнутые результаты в этой сфере деятельности.

Об этом свидетельствует информация комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Сведения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей.

№	Сведения об устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Сведения об устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей			
		2015	2014	2013	2012
1	Общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (без учета усыновленных)	5266	5469	5592	5579
2	Численность выявленных детей-	588	813	995	941

	сирот и детей, оставшихся без попечения родителей				
	Из них: количество детей-сирот	139	148	197	147
3	Общее число детей, указанной категории содержащихся в стационарных учреждениях,	660	995	1194	1388
	в том числе в детских домах	253	401	562	644
4	Численность детей, родители которых лишены родительских прав	611	680	777	736
5	Численность детей, у которых лишены родительских прав оба родителя или единственный родитель	366	394	481	370
6	Численность родителей, лишенных родительских прав	586	630	797	654
	в том числе, в связи с жестоким обращением	2	4	-	2
7	Численность родителей, восстановленных в родительских правах	10	20	37	19
8	Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах	34	51	44	26
9	Численность детей, у которых ограничены в родительских правах оба или единственный родитель	27	42	39	25
10	Численность родителей, ограниченных в родительских правах	26	41	44	29
11	Численность родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав	5	9	9	8
12	Численность детей, оставленных матерями при рождении	56	97	83	95
13	Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях	4606	4282	4614	4529
14	Переданные под опеку	3490	3296	3660	3686
15	Переданные в приемную семью	1116	986	809	707

Рисунок № 6. Сведения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей

Как видно из представленной таблицы, за 12 месяцев 2015 года выявлено 588 детей, оставшихся без попечения родителей, что меньше на 28,0% в сравнении с показателями 2014 года и, соответственно, на 41,0% и на 38,0% в сравнении с показателями 2013 и 2012 годов.

Сократилось количество детей, у которых родители лишены родительских прав.

Если в 2013 году в банке данных органов опеки и попечительства состояло 777 детей, родители которых были лишены родительских прав, то в 2015 году их количество сократилось на 10,0 % в сравнении с показателями 2014 года, и на 21,4% и 17,0% меньше в сравнении с показателями соответственно 2013 и 2012 года.

- Сократилось количество социальных сирот при живых родителях на 7,0% в сравнении с 2014 годом и на 24,0% в сравнении с 2013 годом.

- На 19,0% сократилось число безнадзорных и беспризорных детей, в отношении которых отсутствует контроль со стороны родителей и не созданы условия для их жизнеобеспечения и дальнейшего развития.

И это очень важный показатель, свидетельствующий о преодолении негативной ситуации в сфере социального сиротства и правильности выбранного курса всеми службами профилактики.

Численность детей, родители которых лишены родительских прав

	2012	2013	2014	2015
Численность детей, родители которых лишены родительских прав	736	777	680	611
Численность выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	941	995	813	588

Рисунок № 7. Численность детей, родители которых лишены родительских прав

По сведениям областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в течение 2014 года рабочими межведомственными группами проверены по месту жительства более 9 тысяч семей, по результатам которых было изъято 198 детей в связи с угрозой их жизни и здоровья, что на 22,0% меньше в сравнении с 2014 годом, на 27,0% меньше в сравнении с 2013 годом и соответственно на 37,0% в сравнении с 2012 годом.



Рисунок № 8. Численность детей, родители которых лишены родительских прав

Приведенные данные, свидетельствуют об эффективности принимаемых мер в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот, и детей оставшихся без попечения родителей. Видна положительная динамика в устройстве детей на семейные виды воспитания, снижается количество детей, находящихся на воспитании в детских-домах и учреждениях интернатного типа.

Совместными усилиями удалось преодолеть негативную тенденцию, наблюдавшуюся в последние годы и связанную с отказом от детей при рождении. Количество детей, оставленных матерями при рождении в 2015 году сократилось на 42,0%, причем 44 ребенка были устроены на воспитание в семьи.

Численность детей, оставленных матерями при рождении

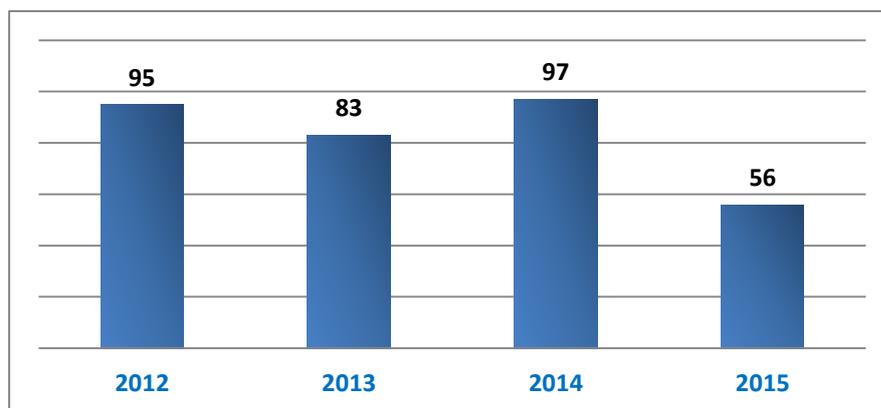


Рис. 9 Численность детей, оставленных матерями при рождении

В настоящий момент в Ленинградской области функционируют 3 дома ребенка, из них 2 – специализированных. По состоянию на 01.01.2016 численность воспитанников домов ребенка 104 человека (за 2015 год поступило 107 детей, выбыло – 141).

Принимая участие в работе круглого стола, организованного Комитетом Совета Федерации РФ по конституционному законодательству и государственному строительству 6 июля 2015 года, по вопросу «бэби-боксов», Уполномоченный поделился региональным опытом Ленинградской области на примере специализированного центра для оставления новорожденных детей, матерями, желающими сохранить анонимность, при отказе от ребенка. Такой

центр функционировал в свое время на базе родильного дома МУЗ «Центральная районная больница» г. Кириши. Уполномоченный указал, что это противоречило общепризнанным принципам и нормам международного права и законодательству РФ, и отметил, что с 2012 года не было зарегистрировано случаев размещения новорожденных детей в «бэби – боксе» в ГБУЗ ЛО «Киришская клиническая межрайонная больница», в настоящее время «бэби – бокс» закрыт. «Бэби–боксы» в других учреждениях здравоохранения Ленинградской области не устанавливались.

Позиция Уполномоченного по данному вопросу однозначна - Бэби-боксы в России не нужны, в силу их фактической бесполезности для общества. Они не направлены на решение проблемы – на устранение причин и условий отказа от детей, не направлены на профилактику сиротства, не направлены на пропаганду семейных ценностей, а наоборот, пропагандируют беззаботную, безответственную жизнь, направленную на разращение семейных традиций, подрыв традиционных семейных ценностей, и самое главное – святость материнства.

Внедрение бэби-боксов и отказ от ребенка устанавливает совсем другую мораль и делает это нормой жизни, нормой поведения.

Необходимо помогать запутавшимся родителям, не осуждать их, подталкивая к бэби-боксам, а поддерживать, направлять, учить, устранять предпосылки, создавать благоприятные условия для сохранения семьи, используя все для этого имеющиеся инструментари.

В обоснование позиции был приведен пример создания в области эффективного межведомственного взаимодействия всех заинтересованных комитетов и ведомств с органами местного самоуправления, направленных на раннее выявление семей из группы риска и проведения с ними профилактической работы.

В результате такого комплексного подхода в работе по профилактике социального сиротства удалось добиться положительных результатов по сохранению биологической семьи для ребенка и не допустить роста количества социальных сирот.

В тоже время, статистические данные о количестве лишенных и ограниченных в родительских правах лиц показывают, что работа органов профилактики и правоприменительная практика в Ленинградской области носит уклон в сторону лишения родительских прав. В два раза сократилось число родителей, восстановленных в родительских правах в сравнении с 2014 годом и на 37,0 сократилось число родителей, в отношении которых избрана такая мера воздействия, как ограничение их в родительских правах на период применения которой должна проводиться серьезная профилактическая работа с семьей по выводу ее из кризисной ситуации.

Право ребенка жить и воспитываться в семье реализуется в рамках Семейного кодекса Российской Федерации.

Для обеспечения данного права в Ленинградской области разработана и реализуется комитетом общего и профессионального образования программа комплексной подготовки граждан, изъявивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан, либо принять детей, оставшихся без родителей в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах.

Численность граждан, желающих принять ребенка на воспитание в свои семьи

№	НАИМЕНОВАНИЕ	2013	2014	2015
1	Поставлено на учет семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год	324	363	269
2	Снято с учета семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год	296	372	279
3	Из них: в связи с принятием в семью ребенка	290	355	260

Рисунок № 10. Численность граждан, желающих принять ребенка на воспитание в свои семьи

Приоритетными формами устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является передача их под опеку, в приемную семью, на усыновление.

По сведениям комитета общего и профессионального образования Ленинградской области по состоянию на 01.01.2016 года в области проживает 5266 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что на 4,0% меньше в сравнении с 2014 годом, на 5,8% меньше в сравнении с 2013 годом, на 5,6% в сравнении с 2012 годом (без учета детей, переданных на усыновление).

№	Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей		2015	2014	2013	2012
1	Количество детей, устроенных на семейные формы воспитания		876	875	668	679
	в.т.ч	Усыновленные				
		Гражданами РФ	93	106	91	75
		Гражданами иностранных государств	29	40	54	36

	Переданные	Под опеку	681	473	405	453
		На патронат	-	-	-	-
		В приемные семьи	195	256	118	115
2	Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях (всего), в том числе:		4606	4282	4614	4529
	Переданные под опеку		3490	3296	3660	3686
	Переданные в приемную семью		1116	986	809	707

Рисунок № 11. Устройство детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на семейные формы воспитания за 2012-2015 гг.

Как видно из приведенной таблицы, ежегодно увеличивается количество детей, переданных на усыновление гражданам Российской Федерации и уменьшается количество детей, усыновленных гражданами иностранных государств.

Усыновлены в 2015 году иностранными гражданами 29 детей, из них: 22 ребенка уехали в Италию; 5 детей – в Израиль и 2 ребенка во Францию.

В ряде субъектов СЗФО не отмечено ни одного усыновления иностранными гражданами (Псковская, Мурманская области).

На 12,0% возросло количество детей, переданных на воспитание в приемные семьи в сравнении с 2014 годом.

По состоянию на 01.01.2016 года в приемных семьях воспитывается более одной тысячи детей.

В то же время, согласно российскому законодательству приоритетной формой устройства ребенка является усыновление, а не приемная семья, опека или попечительство.

Этот показатель в 2015 году сократился на 16,0% в сравнении с показателями 2014 и 2013 годов.

С каждым годом государство создает условия, которые были бы благоприятными для разрешения этой социальной проблемы в обеспечении права каждому ребенку жить и воспитываться в семье.

Так, основными направлениями семейной политики в Ленинградской области являются повышение уровня жизни семей с детьми, создание условий для самостоятельности, самодостаточности и ответственности семьи за решение возникающих проблем, совершенствование системы семейного воспитания, улучшение жилищных условий семей, создание условий для сохранения и создания благополучной семьи.

Ежегодно принимаются региональные нормативные правовые акты, направленные на поддержку материнства, отцовства и детства.

В дополнение к принятым и действующим региональным мерам поддержки семей с детьми, с 1 января 2015 года вступила в силу новая норма, направленная на поддержку семей с тройнями. Семьям планируется

выдавать сертификаты на покупку жилья номиналом 3 млн. рублей. Также сертификат будет выдан семьям, усыновившим одновременно троих детей. Сумма сертификата будет ежегодно индексироваться. Администрациям районов и городского округа рекомендовано также вручать таким семьям сертификат на покупку машины – ориентировочным эквивалентом около 350 тыс. рублей.

В нижеприведённой таблице представлены основные темы обращений социальной сферы, поступивших в адрес Уполномоченного за 12 месяцев 2015 года в сравнении с АППГ 2013-2014 г.г.

№	Тема обращения		Количество обращений		
			2013	2014	2015
1	Отношения, регулируемые семейным правом		(всего обращений)		
			72	155	199
	из них:				
	1.1.	Алиментные обязательства	16	32	50
	1.2.	Оформление опеки, Усыновление/удочерение	12	28	50
1.3.	Определение порядка общения, право ребенка на общение с родителями, определение места жительства ребенка, лишение и восстановление родительских прав, отстранение от опеки	44	95	99	
2	Права ребенка в сфере здравоохранения		37	38	59
3	Социальные выплаты, и другая материальная помощь, льготы		51	51	87
ИТОГО			160	244	345

Рисунок № 12. Количество обращений граждан за 12 месяцев 2015 года в сравнении с АППГ 2013-2014.

На диаграмме, представленной ниже, приведено процентное соотношение обращений социальной сферы, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области, за отчетный период 2105 года в сравнении с АППГ 2013-2014 гг.



Рисунок № 13. Процентное соотношение обращений граждан за 12 месяцев 2015 года в сравнении с АППГ 13-14 гг.

При анализе представленных данных отмечается тенденция к росту числа обращений в аппарат Уполномоченного с 2013 года по 2015 год. Наибольший рост произошел в сфере отношений, регулируемых семейным правом. Так если в 2013 году к Уполномоченному поступило 72 заявления, то в 2015 году частота обращений составила 199 обращений. Больше стали обращаться и по вопросам социальной защиты населения.

Ниже приведено процентное соотношение обращений из данных блоков, поступивших в аппарат Уполномоченного в 2015 году.

Процентное соотношение обращений граждан за 2015



Рисунок № 14. Процентное соотношение обращений в 2015 году.

При детальном анализе обращений, наибольший интерес представляют направления по здравоохранению и социальной защите прав семей с детьми (это и многодетные семьи, и семьи, воспитывающие детей-инвалидов, приемные семьи).

В сфере здравоохранения заявители обращаются за защитой прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь – сюда относятся и вопросы с обеспечением детей льготными лекарственными препаратами (непредоставление препарата по льготному рецепту, отказ аптеки в постановке рецепта на обеспечение/гарантию), неоказание медицинской помощи, некачественная медицинская помощь, доступность медицинской помощи.

В сфере защиты прав опекаемых детей, законные представители опекаемых обращаются в защиту прав своих подопечных по социальным вопросам и в вопросах обеспечения жильем (оформление и предоставление различных льгот и выплат, защита жилищных прав). Опекуны и приемные родители периодически обращались в аппарат Уполномоченного за разъяснениями своих прав и обязанностей. Кроме того, поступали жалобы на неисполнение опекунами возложенных на них обязанностей. Имели место обращения опекунов, отстраненных от исполнения своих обязанностей. Также имели место обращения по семьям находящимся в трудной жизненной ситуации, в которых родители не исполняли своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей.

В социальной сфере в отчетный период заявители жаловались на задержки выплат, просили разъяснить порядок назначения, оформления и

получения льгот и других мер материальной поддержки. Так же имели место обращения граждан по защите жилищных прав многодетных семей (улучшение жилищных условий, выселение из квартиры).

Родители, воспитывающие детей-инвалидов, обращались в аппарат Уполномоченного по вопросам связанным с назначением и продлением инвалидности, законности отказа в продлении инвалидности и за разъяснением порядка обжалования решений МСЭ.

Отдельной группой стоят обращения, регулируемые семейным правом – это и порядок общения родителей и родственников с детьми, и определение места жительства детей с одним из родителей, и вопросы, связанные с оформлением прекращением опеки/приемной семьи, усыновление/удочерение детей, лишение родительских прав, восстановление в родительских правах.



ОТНОШЕНИЯ, РЕГУЛИРУЕМЫЕ СЕМЕЙНЫМ ПРАВОМ

Проведенный анализ показал, что наибольший процент обращений социального блока поступил по вопросам, связанным с отношениями, регулируемым семейным правом – в отчетном году количество обращений составило 199. Это, как правило, вопросы определения порядка общения с детьми, защиты прав ребенка на общение с родителем и другими родственниками, определения места жительства ребенка с одним из родителей, внутрисемейные конфликты. В этом же блоке мы будем рассматривать вопросы, связанные с неисполнением опекунами и родителями, возложенных на них обязанностей, и как следствие – вопросы, связанные с лишением родительских прав и отстранением опекунов от исполнения обязанностей.

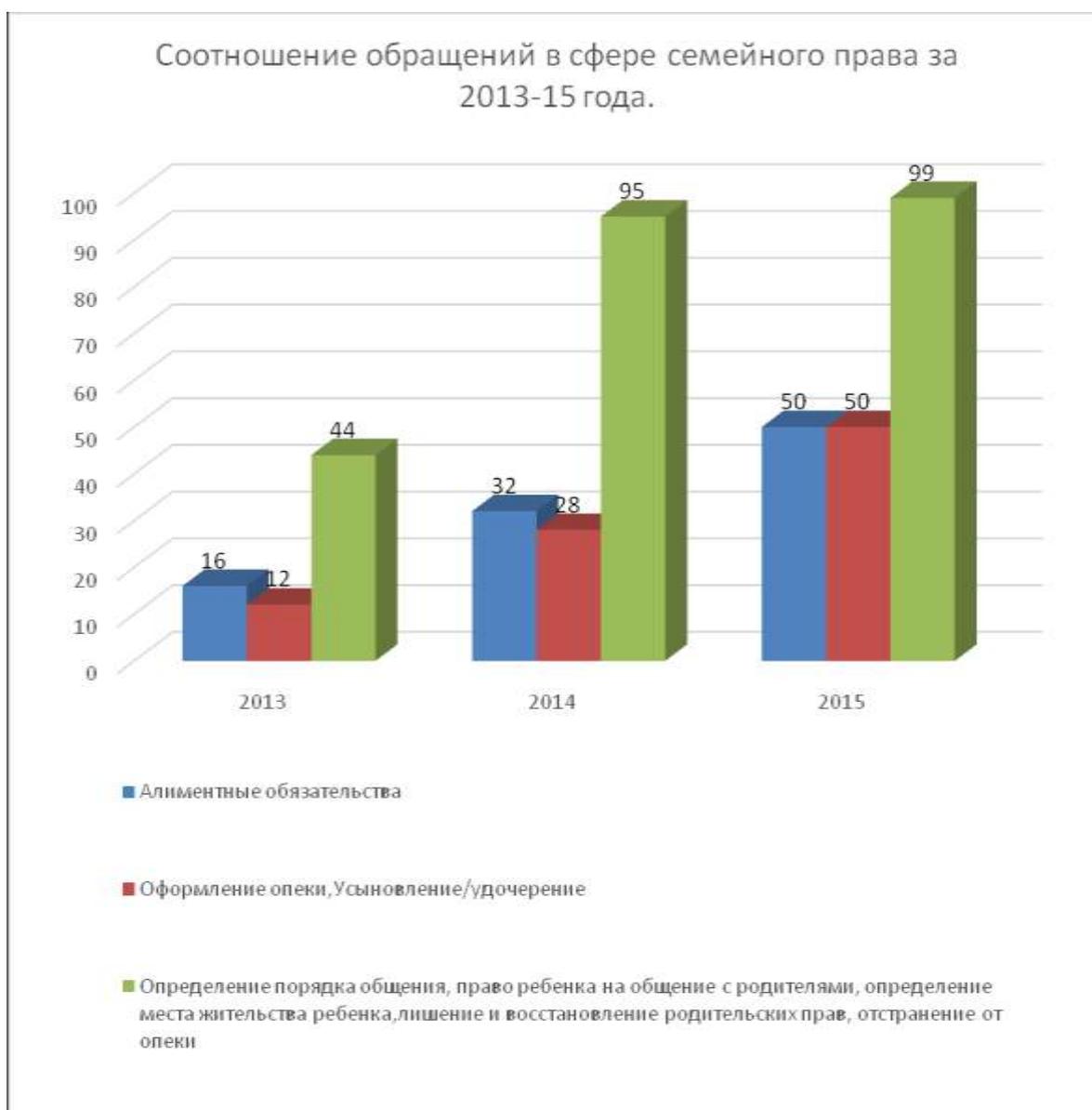


Рисунок № 15. Соотношение обращений в сфере семейного права за 2013 – 2015 года.

За три года значительно выросло число обращений по вопросам определения места жительства ребенка, определения порядка общения, лишения родительских прав, отстранения от исполнения обязанностей опекуна. В 2013 году по данным вопросам поступило 44 обращения, в 2014 и 2015 годах количество обращений держится примерно на одном уровне и составляет 95 и 99 соответственно. Чаще стали обращаться и по вопросам, связанным с взысканием алиментов и оформлением опеки и усыновления.

Обращения в сфере отношений регулируемых семейным правом



Рисунок № 16. Процентное соотношение обращений в сфере отношений, регулируемых семейным правом за 12 месяцев 2015 года.

Больше всего обращений данного раздела поступило по вопросам порядка общения с детьми и определению места жительства ребенка с одним из родителей, лишения и восстановления родительских прав, по вопросам конфликтов внутри семьи. В аппарат Уполномоченного по данным вопросам обратилось 99 заявителей.

Семейный кодекс Российской Федерации закрепил право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, а также право на заботу родителей и совместное с ними проживание. Частью 1 статьи 61 СК РФ закреплено равенство прав и обязанностей родителей. Так, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Учитывая равенство прав и обязанностей родителей, в случае раздельного проживания, перед родителями возникает необходимость решения вопроса об определении места жительства ребенка с одним из родителей, и определения порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно.

Зачастую ситуация осложняется тем, что один из родителей ставит свои личные интересы выше интересов ребенка и второго родителя, и полагает, что он вправе единолично решать судьбу ребенка, определять с кем ему жить и как его воспитывать. Выражается это, как правило, в препятствии общения ребенка с другим родителем и родственниками и сокрытии его местонахождения. Кроме того, бывает, что родитель, проживающий отдельно от ребенка, считает достаточным добиться для себя права видеться с ребенком в выходные и праздничные дни, как правило, не задумываясь о своих обязанностях по содержанию, воспитанию и образованию ребенка, и о необходимости помощи второму родителю в этих вопросах.

Решая вопрос о месте жительства ребенка при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка должно определяться исходя из интересов ребенка, а также с обязательным учетом мнения ребенка.

Российским законодательством установлено, что место жительства детей при раздельном проживании родителей может определяться соглашением родителей, т.е. родители могут на досудебном этапе попытаться заключить соглашение, в котором будет определено место жительства ребенка с одним из родителей. По инициативе родителей к составлению такого соглашения могут быть привлечены специалисты органов опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка.

Если соглашения по данному вопросу достигнуть не получается, спор между родителями должен разрешаться судом. Согласно ч. 1 ст. 55 Семейного Кодекса РФ, ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным, или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах.

Статьей 66 Семейного Кодекса Российской Федерации установлено право родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Препятствуя общению с ребенком, граждане нарушают права не только родителя, проживающего отдельно, но и права самого ребенка. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

В ходе разрешения таких обращений, родителям указывалось, что им лучше всего решить вопрос мирно, не прибегая к суду, попытаться заключить соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ч.2 ст. 66 СК РФ). Т.к. в конфликтных ситуациях родитель и другие родственники вправе обратиться за помощью в органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка, заявителям рекомендовалось обращаться в органы опеки с просьбой оказать содействие в разрешении разногласий между родителями ребенка по вопросам его проживания, воспитания и осуществления общения с ребенком родителем, проживающим отдельно. В этом случае органы опеки должны были провести проверку условий проживания ребенка, разъяснить второму родителю нормы действующего законодательства, предупредить о недопустимости препятствия общению ребенка с родителем, проживающим отдельно.

В случае невыполнения родителем рекомендаций органов опеки по порядку общения с ребенком, заявитель мог рассчитывать на поддержку Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) по месту жительства (нахождения) ребенка. Согласно ч.2 ст. 5.35 КоАП РФ нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов, - влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

К сожалению, чаще всего заявители обращаются в аппарат Уполномоченного за оказанием содействия в разрешении конфликтной ситуации уже на позднем этапе, когда все ресурсы по преодолению конфликта в досудебном порядке исчерпаны, а к соглашению прийти не удалось, либо вопрос об определении порядка общения и места жительства ребенка уже находится на рассмотрении в суде. В этом случае гражданам разъяснялось, что способствовать положительному разрешению спора в суде, может грамотно и объективно составленный порядок общения с ребенком. Соглашение о порядке общения должно быть акцентировано не просто на общении с ребенком в выходные и праздничные дни, но и быть направлено на участие в повседневной жизни ребенка, с целью помочь второму родителю в воспитании и содержании ребенка. Порядок общения должен составляться с учетом возможностей обоих родителей и с учетом привязанностей детей. Составляя соглашение о порядке общения, необходимо помнить, что для полноценного и всестороннего развития необходимо обеспечить детям возможность беспрепятственного общения с обоими родителями.

Заявителям предоставлялись исчерпывающие разъяснения по порядку составления искового заявления и формированию доказательной базы, проведению необходимых психолого-педагогических экспертиз. Кроме того, заявителям давались рекомендации по взаимодействию с Комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, в особенности, если имелись факты несоблюдения составленного ранее порядка общения родителей с детьми, а также с целью привлечения к административной ответственности по ч.2 ст. 5.35 КоАП РФ родителя, препятствующего общению с ребенком.

В данной сфере семейных отношений в аппарат Уполномоченного поступали обращения из Сосновоборского, Киришского, Выборгского,

Тихвинского, Кингисеппского, Всеволожского, Тосненского, Гатчинского и Лужского районов. 34 заявителя в 2015 году получили консультации по вопросам определения места проживания ребенка с одним из родителей и определения порядка общения ребенка с родственниками.

Подводя черту под данным блоком, можно сделать вывод о необходимости развития института медиации, который на данном этапе в Ленинградской области однозначно не работает, о чем свидетельствует тот факт, что в итоге все вопросы решаются в суде. Как такового примирения не происходит, отсюда и последующая проблема – стороны не могут добиться исполнения решения суда, зачастую даже судебные приставы неспособны привести решение суда к исполнению, а страдают, прежде всего, дети. Понятно, что в функции субъектов профилактики не входит в обязательном порядке консультировать и помогать в разрешении данных вопросов, нет и квалифицированных специалистов, способных провести с такими семьями необходимую работу на досудебном этапе, или же склонить стороны конфликта к заключению мирового соглашения по порядку общения и определению места жительства ребенка. Отсюда и нежелание органов опеки и КДН и ЗП добросовестно отрабатывать обращения на данную тематику, все сводится к формальному разъяснению норм законодательства, в лучшем случае даются рекомендации о недопустимости препятствия в общении с ребенком, или же родителя привлекают по ч.2 ст. 5.35 КоАП РФ.

Необходимо на раннем этапе, когда заявитель впервые пришел в органы опеки с просьбой помочь в решении вопроса по порядку общения, включаться в активную работу с семьей, убеждать родителей, что они должны в первую очередь думать о будущем детей, принимать решения в интересах детей, склонять к переговорам в присутствии компетентных специалистов, психологов, юристов.

За помощью в разрешении вопросов, связанных с усыновлением/удочерением, оформлением опеки поступило 50 обращений. Граждане обращались как за консультацией по порядку усыновления детей, оставшихся без попечения родителей, так и по вопросу усыновления детей второго супруга. Так же имели место обращения по вопросам усыновления детей с гражданством другого государства гражданами Российской Федерации. Во всех случаях гражданам направлялись разъяснения норм действующего законодательства, регулирующего процесс усыновления/удочерения, давались рекомендации по взаимодействию с органами опеки и попечительства, разъяснялся порядок подачи искового заявления в суд.

По вопросам оформления опеки и приемной семьи поступали обращения как просто с просьбами о разъяснении порядка оформления опеки, так и с жалобами на отказы в оформлении опеки, приемной семьи и предварительной опеки.

- Имело место обращение опекуна из Луганска. Органы опеки по новому месту жительства семьи опекуна в Ленинградской области требовали получить новое заключение о возможности быть опекуном для постановки личного дела ребенка на учет и возобновления опеки. По запросу Уполномоченного Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области была проведена проверка. В результате проведенной проверки действия органов опеки и попечительства были признаны неправомочными, и был подготовлен проект постановления о признании опеки в отношении ребенка.

Увеличивающееся число обращений граждан по данному направлению свидетельствует о недостаточном уровне работы органов опеки и попечительства по направлению информирования граждан о таких формах устройства как усыновление/удочерение, опека/попечительство и приемная семья. Обращаясь к Уполномоченному, заявители просят разъяснить им основы – куда обращаться, что просить, какие документы предоставлять, на что они могут рассчитывать. Отсутствие базовых знаний, свидетельствует о том, что информация, которую должны органы опеки и попечительства доводить до населения, не является в полной мере доступной, а работа с заявителями явно носит формальный характер.

Увеличивающееся число обращений в адрес Уполномоченного по правам ребенка по вопросам защиты прав несовершеннолетних опекаемых свидетельствует о необходимости повышенного контроля по отношению к опекунам, особенно это касается опекунов, исполняющих свои обязанности по договору о приемной семье, на воспитании которых находится больше трех детей.

Такая форма устройства как опека (приемная семья) является приоритетной, так как позволяет ребенку расти и воспитываться в условиях полноценной семьи, не подвергаясь лишениям и трудностям институциональной формы воспитания (детских домов), однако и она не лишена недостатков. Основные проблемы возникают на уровне взаимодействия органов опеки и попечительства с опекунами (приемными родителями), что и становится предпосылками для возникновения проблем. Для того что бы преодолеть данный пробел, необходимо что бы органы опеки уделяли повышенное внимание к сопровождению приемных семей – для раннего выявления межличностных конфликтов, участниками которых становятся опекуны и подопечные дети, для оказания содействия опекунам в защите прав и интересов опекаемых детей. Необходимо обратить внимание на соблюдение норм (как по метражам, так и по СанПиН) при одобрении передачи очередного подопечного в приемную семью, на воспитании в которой уже находятся другие дети.

- События в Подпорожском районе Ленинградской области, выявили ряд проблем, связанных в основном с тем, что не все приемные родители готовы и способны воспитывать большое число подопечных. Это может быть обусловлено недостаточным уровнем подготовки, отсутствием педагогических навыков.

В конкретном случае в семье было 6 воспитанников, несколько из них сбежало из семьи, т.к. не нашли контакта с опекуном.

В ходе проверки, было установлено, что опекун не уделял должного внимания к потребностям подопечных, отсутствовал личностный (индивидуальный) подход в воспитании, что вылилось в межличностный конфликт. Жилищные условия не были рассчитаны на проживание такого количества детей. Комфортных условий создано не было. Необходимо отметить, что если в условиях детских домов и других стационарных детских учреждениях созданы все предпосылки и условия для соблюдения требований СанПиН при размещении детей, то в условиях типовой квартиры или индивидуального дома о соблюдении таких требований не идет и речи.

- *Также имело место трагическое происшествие - в связи с ненадлежащим исполнением опекунских обязанностей с многочисленными переломами и травмами в тяжелейшем состоянии была доставлена 5 летняя девочка в медицинское учреждение, от которых, несмотря на усилия медиков, скончалась.*

Также имеют место обращения от опекунов/попечителей и приемных родителей по вопросу разъяснения норм действующего законодательства – это и выплаты, льготы, меры социальной поддержки, положенные подопечным согласно федеральному закону № 159-ФЗ и областному закону № 65-ОЗ, и содействие в представлении интересов подопечных в отношении с третьими лицами и государственными учреждениями. Анализ обращений и телефонных звонков позволил сделать неутешительный вывод – профессиональный уровень подготовки опекунов не соответствует заявленным для кандидатов требованиям. Опекуны не знают своих обязанностей, не имеют представления о правах своих подопечных. При таком уровне подготовки не может идти речи о защите прав подопечного ребенка и о представлении его интересов в отношениях с третьими лицами, государственными и иными учреждениями. Все это свидетельствует о том, что органы опеки и попечительства, призванные законом отслеживать качество исполнения опекунами, возложенных на них обязанностей, сводят свою работу к формальной проверке условий проживания ребенка в семье опекуна (два раза в год), и к отчету об использовании денежных средств на содержание ребенка (один раз в год). Уровень правовой грамотности и профессиональной подготовки опекунов не отслеживается, изменения в

законодательстве не доводятся и не разъясняются, проще говоря, с опекунами не проводится работа, направленная на повышение их правовой грамотности. Следствием такой формальной работы может стать – нарушение прав подопечного ребенка.

Так, в 2015 году по-прежнему выявлялись факты ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию детей в семьях опекунов, в связи с чем за 12 месяцев 2015 года из семей под надзор государственных учреждений возвращены 30 детей, из них 22 ребенка в детские дома Ленинградской области (в 2014 году – 35 детей возвращены в государственные учреждения).

Решения о передаче ребенка в семью были отменены вследствие ненадлежащего выполнения опекунами, приемными родителями обязанностей по воспитанию детей, жестокого обращения с детьми, с отсутствием психологических контактов приемных детей с членами семьи, что в свою очередь стало основной причиной их самовольных уходов и совершения ими общественно-опасных деяний до достижения возраста уголовной ответственности.

Так по информации Следственного Комитета Следственного Управления по Ленинградской области за 12 месяцев 2015 года проводились розыскные мероприятия в отношении 21 опекаемого подростка, самовольно ушедшего из семьи.

В 2015 году на заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав были рассмотрены материалы 22 опекаемых детей, за совершение ими общественно-опасных деяний до достижения возраста уголовной ответственности.

Возврат детей в старшем возрасте из опекаемых и приемных семей в детские дома, потом вновь устройство в замещающую семью, и опять возврат ребенка в детский дом, вызывает у него протест к обществу, агрессию, недоверие, стремление не подчиниться нормам морали, закону, что является причиной их побегов.

В течение 2015 года из детских домов Ленинградской области (Никольский, Каложский, Лопухинский, Сиверский, Свирьстройский) самовольно уходили 77 воспитанников, многие из них многократно.

Как показывает анализ, уходят воспитанники, которые в раннем или в младшем возрасте находились под опекой у близких родственников, но в силу различных межличностных конфликтов в более старшем возрасте были отправлены в государственные учреждения для детей, оставшихся без родительского попечения.

Так, в 2015 году были возвращены только:

- в Никольский детский дом – 5 подростков, ранее воспитывающихся в семье опекунов, 2 детей уехали в приемную семью, которые также были возвращены опекунами в Никольский детский дом;
- в Каложицкий детский дом 3 воспитанника, ранее находились на воспитании в приемных семьях, 1 подросток возвращен в детский дом после отмены усыновления.
- в Выборгском детском доме «Родничок» при анализе личных дел установлено, что расторгнут договор о передаче несовершеннолетней 2001 года рождения на воспитание в приемную семью от 02.06.2008 года. Несовершеннолетняя в возрасте 7 лет была принята в приемную семью из детского дома и в возрасте 12 лет вернулась обратно в организацию для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Комитету общего и профессионального образования Ленинградской области необходимо скоординировать работу органов опеки и попечительства по направлению правовой подготовки кандидатов в опекуны, опекунов и приемных родителей.

Имели место обращения по вопросу лишения родителей родительских прав и отстранения опекуна от исполнения возложенных на него обязанностей. Так граждан интересовал порядок, основания и последствия лишения родительских прав, а также последствия отстранения опекуна от исполнения им обязанностей, и порядок обжалования решения администрации об отстранении. Во всех случаях заявителям давались разъяснения норм действующего законодательства, регулирующих вопросы лишения родительских прав и отстранения от исполнения обязанностей опекуна. Так же заявителям разъяснялся порядок обжалования решения администрации об отстранении опекуна. По фактам отстранения опекунов от исполнения обязанностей, аппаратом Уполномоченного проводилась документарная проверка, запрашивалась характеристика на опекуна, его подопечного, акты последних проверок, документы, на основании которых было принято решение об отстранении. Также информация направлялась для проверки в Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области. Во всех случаях Уполномоченный одобрял принятое органами опеки решение, которое в полном объеме соответствовало интересам ребенка. Заявителю разъяснялось его законное право обжаловать принятое администрацией решение в прокуратуру или суд.

ПРИМЕРЫ

- Имело место обращение к Уполномоченному по факту ненадлежащего исполнения опекуном возложенных на него

обязанностей. Информация по данному обращению была направлена в Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области. По запросу Уполномоченного была проведена комиссия проверка. Опекун был привлечен к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ, ему было вынесено предупреждение, были даны рекомендации по воспитанию и содержанию подопечного. В случае дальнейшего невыполнения обязанностей будет решаться вопрос об отстранении опекуна и дальнейшем устройстве ребенка.

▪ Также в адрес Уполномоченного поступила информация из КДН и ЗП Администрации Никольского городского поселения о выявлении угрозы жизни и здоровью несовершеннолетней опекаемой Л. - опекун девочки недолжным образом исполняет свои обязанности, употребляет спиртные напитки, не работает, не занимается ее воспитанием и не заботится о ее здоровье. Данная информация неоднократно направлялась сотрудниками КДН и ЗП в органы опеки и попечительства. Никаких мер в отношении опекуна не предпринималось. Уполномоченный направил информацию в прокуратуру района для проведения проверки. В результате проверки было установлено, что опека регулярно выходила в адрес проживания семьи – 27.11.15 и 19.12.15 установлено, что семья находится в трудном материальном положении, со слов соседей опекун употребляет спиртные напитки, в семье наблюдается плохое продуктивное обеспечение.

На заседании опекунского совета, на котором рассматривался вопрос о ненадлежащем исполнении опекуном своих обязанностей, было принято решение о назначении опекуну двухнедельного испытательного срока.

По результатам повторной проверки установлено, что условия жизни семьи не изменились. Рекомендовано определить девочку в социальный приют МБУ ЦРДИ «Дельфиненок» сроком на 3 месяца. Опекуну рекомендовано устроиться на работу, он предупрежден о возможности снятия с него обязанностей опекуна в отношении ребенка. 16.12.2015 постановлением КДН и ЗП опекуну назначено наказание в виде предупреждения. Ранее опекун уже привлекался к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ.

Факты неисполнения опекунами обязанностей по содержанию, воспитанию и образованию подопечных свидетельствуют о низком уровне отбора и подготовки кандидатов в опекуны и приемные родители. Органам опеки необходимо обратить внимание на повышение контроля за подготовкой кандидатов и исполнением обязанностей опекунами.

Регулярно в аппарат Уполномоченного поступают сообщения о семьях, в которых высок риск злоупотребления родительскими правами, и нарушения прав детей. Как правило, сообщают о том, что родители уклоняются от

воспитания детей, злоупотребляют алкоголем. Иногда в обращениях указывается на то, что органы опеки и попечительства не принимают никаких мер по отношению к таким семьям и просто бездействуют. По каждому такому обращению проводятся документарные проверки, запрашиваются сведения из опеки и КДН и ЗП о проводимой с семьей работе, изучаются представленные документы. Информация направляется для ведомственной проверки в Комитет общего и профессионального образования, а также в Прокуратуры районов, для оценки качества работы субъектов профилактики.

ПРИМЕР

■ Из Всеволожского района поступила информация о семье многодетного отца-наркомана. По информации, полученной из администрации муниципального образования Сертоловское городское поселение Ленинградской области следует, что данная семья состоит на учете в КДН и ЗП с 2013 года. За это время родители несовершеннолетних детей трижды привлекались к административной ответственности по ст. 5.25 КоАП РФ за уклонение от выполнения родительских обязанностей (2013, 2014, 2015). Семье оказывалась материальная поддержка, дети получают бесплатное питание в школе, путевки на две смены в летний оздоровительный лагерь «Островки», помощь в прохождении диспансеризации.

Со слов ответственного секретаря КДН и ЗП, отец любит своих детей, не бьет их, гуляет с ними, она никогда не видела отца в состоянии алкогольного опьянения, материалов в Комиссии, касающихся употребления отцом наркотических средств нет. В сентябре текущего года отцу детей было предложено в связи с тяжелым материальным положением определить детей в «Социально-реабилитационный центр для детей» в г. Всеволожск. Отец от данного предложения отказался. В октябре и ноябре текущего года и информация из школы, других служб и ведомств в Комиссию не поступала. Дети посещали школу. В середине декабря сотрудники «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних» посещали семью по месту проживания, дети из семьи не изымались. Информация по результатам посещения семьи направлена в органы опеки и попечительства Всеволожского района. В целях устранения причин безнадзорности, в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 сотрудником правоохранительных органов Всеволожского района безнадзорные дети определены в медицинское учреждение, в дальнейшем они будут определены в «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». Принято решение о сборе и подготовке материалов на лишение родительских прав. Мать находится в местах

лишения свободы, отец ранее привлекался к уголовной ответственности, постоянного места работы не имеет. Анализируя данную ситуацию, Уполномоченный считает, что службы системы профилактики, наделенные соответствующими государственными полномочиями, ослабили контроль за положением детей в семье и созданию безопасных условий для их жизни и здоровью.

▪ В адрес Уполномоченного обратилась гражданка П. с информацией по неблагополучной семье. Со слов заявителя, мать ребенка злоупотребляет алкоголем, употребляет наркотики, не занимается воспитанием и не исполняет родительских обязанностей. По данному обращению информация была направлена в КДН и ЗП и органы опеки Кингисеппского района с просьбой провести проверку по указанным фактам. В КДН и ЗП была запрошена информация по семье, по проведенной профилактической работе. В ходе проведенной проверки КДН и ЗП запросила сведения по семье из поликлиники и образовательного учреждения, которые посещает ребенок, из ОМВД России по г. Кингисеппскому району. Было установлено, что между мамой ребенка и другими родственниками имеется конфликт, в суде слушается гражданское дело, связанное с наследованием имущества. Специалисты неоднократно выходили в адрес проживания семьи: мать не была замечена в состоянии алкогольного опьянения и было установлено, что ребенок имеет спальное место, игрушки для развития и отдыха, питание, одежду, соответствующую полу и возрасту ребенка. Социально-бытовые условия проживания соответствуют санитарно-гигиеническим нормам. Мать занимается воспитанием и материальным содержанием сына. Под диспансерным наблюдением в наркологическом кабинете не состоит. Положительно характеризуется специалистами дошкольного образовательного учреждения, и поликлиники. *По результатам проверки было решено, что мать не уклоняется от выполнения обязанностей в отношении несовершеннолетнего сына. Факты, указанные в обращении гражданки П. не нашли своего подтверждения.*

▪ В аппарат Уполномоченного обратился гражданин С. с информацией о неблагополучной семье. Со слов заявителя, отец девочки не выполнял обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка. В целях проверки полученной информации был направлен запрос в администрацию Всеволожского района. По результатам проверки стало известно, что семья уже состоит на контроле и учете КДН и ЗП и с ней активно ведется профилактическая работа. Ежемесячно осуществляются выезды в семью, проводятся профилактические беседы, связанные с содержанием, воспитанием и обучением дочери. Был осуществлен контрольный выход в адрес проживания семьи. Семья состоит на патронаже в отделении «Профилактика безнадзорности» МКУСО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» на основании

договора «о сотрудничестве на оказание социальных услуг», заключенного с отцом детей. Оказано содействие в оформлении девочки в детское дошкольное учреждение в постановке на учет по улучшению жилья, консультативная помощь по юридическим вопросам, отец детей к административной ответственности не привлекался. На момент проверки какой-либо угрозы жизни и здоровью ребенка не выявлено. Отец устроился на работу, занимается воспитанием детей. По результатам проведенной работы установлено, что в настоящее время не имеется достаточных оснований для лишения родительских прав.

▪ В адрес Уполномоченного в защиту прав несовершеннолетнего из Гатчинского района обратился гражданин С. Со слов заявителя, отец мальчика злоупотребляет спиртными напитками, мать умерла. 13.04.2015 года соседи сообщили в органы опеки и попечительства Гатчинского района о том, что мальчик на протяжении нескольких дней босой бегал по улице в поисках бабушки. 18.04.2015 года ребенок выпал из окна дома. Заявитель просил провести проверку работы органов опеки и попечительства и Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Гатчинского района с семьей мальчика. Информация была в срочном порядке направлена в Гатчинскую городскую прокуратуру для проведения проверки. Надзорными мероприятиями прокуратуры установлено, что семья проживает в коммунальной квартире. Отец на учетах нарколога и психиатра не состоит, сведений о злоупотреблении спиртными напитками не выявлено. Мальчик 26.03.2015 госпитализирован в ГБУЗ ЛО «Гатчинская КМБ», в связи с обнаружением ребенка в доме без присмотра законных представителей. Затем ребенок был выписан из учреждения и возвращен отцу. В тот же день была проведена проверка условий проживания ребенка, в результате установлено, что квартира содержится в чистоте, для ребенка оборудовано отдельное спальное место, ребенок обеспечен одеждой, продуктами питания и игрушками, отец ребенка обеспечен среднемесячным доходом, участие в воспитании ребенка также принимает бабушка. С семьей проведена профилактическая беседа.

Иных обращений в субъекты профилактики не поступало. По факту падения ребенка из окна квартиры в полиции зарегистрированы материалы проверки. По результатам проведенной доследственной проверки ОДН ОУУП УМВД России по Гатчинскому району вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях законного представителя состава преступления, предусмотренного ст.156 УК РФ. Данное решение признано законным и обоснованным. В тоже время по факту ненадлежащего исполнения обязанностей по содержанию и защите

прав и интересов несовершеннолетних постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Гатчинского района отец мальчика привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.5.35 КоАП РФ в виде штрафа в размере 300 руб. В целях предупреждения безнадзорности несовершеннолетнего, обеспечения защиты его прав и законных интересов, а также совершения правонарушений и антиобщественных действий в отношении ребенка данная семья поставлена на учет в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В ходе проведения профилактической работы 22.05.2015 специалистом Комитета опеки и попечительства Гатчинского района проведена повторная проверка условий проживания несовершеннолетнего, в ходе которой обстоятельств, указывающих на угрозу для жизни и здоровья ребенка не выявлено. Оснований для принятия к отцу ребенка мер ответственности, установленной СК РФ, в виде лишения или ограничения родительских прав не имеется. Профилактическая работа в отношении данной семьи была поставлена на контроль Гатчинской городской прокуратуры.

- В аппарат Уполномоченного поступила информация о несовершеннолетней Б. из Тосненского района, доставленной в медицинское учреждение с диагнозом: тупая ЗЧМТ с кровоизлияниями мягких тканей правой теменно-затылочной области, кровоподтеки лобной области справа и слева, ссадина правой скуловой области, перелом затылочной кости справа с переходом трещины на основание черепа, субдуральная гематома в левой лобно-теменной области.

Согласно информации представленной КДН и ЗП Никольского городского поселения Тосненского района по запросу Уполномоченного, девочка проживает со своими родственниками. Мама девочки уехала в Дагестан, отца нет, воспитанием занимается бабушка. В мае 2015 года КДН и ЗП по ходатайству школы признала девочку безнадзорной и направила документы в органы опеки и попечительства Тосненского района для оформления опеки в установленном законом порядке. Опека в отношении девочки так и не была оформлена. Мать девочки оформила на бабушку доверенность сроком на 5 лет, согласно которой бабушка в течение указанного времени должна была заниматься воспитанием ребенка (пока мать живет в Дагестане). Органы опеки и попечительства посчитали, что наличие такой доверенности достаточно для того, чтобы ребенок жил с бабушкой, и что бы бабушка занималась её воспитанием, развитием и содержанием.

Наличие доверенности, так же как и нахождение родителей в другом городе, не освобождает их от выполнения родительских обязанностей. Доверенность выдается не на воспитание ребенка, и не

на исполнение родительских обязанностей, а на представление интересов несовершеннолетнего, в том числе в образовательных, медицинских, государственных и иных организациях. Оформив доверенность на бабушку сроком на 5 лет, и уехав в Дагестан, мать фактически самоустранилась от воспитания ребенка, а органы опеки и попечительства своим бездействием одобрили такое поведение матери, и не предприняли действий, направленных на защиту прав девочки, кроме того проигнорировали информацию из КДН и ЗП. В целях восстановления прав ребенка информация по данному факту была направлена в прокуратуру Тосненского района.

По результатам проведенной прокурорской проверки были выявлены нарушения, допущенные органами опеки и попечительства. 06.08.2015 в адрес председателя Комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области, по вопросу ненадлежащего исполнения отделом опеки и попечительства администрации МО Тосненский район Ленинградской области своих обязанностей (в интересах несовершеннолетней Б.), было внесено представление. Указанное представление было рассмотрено 21.08.2015. По результатам рассмотрения представления требования прокурора признаны законными и обоснованными, одно должностное лицо отдела опеки и попечительства привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, постановлением администрации над девочкой установлена предварительная опека бабушкой, сроком на 6 месяцев, в связи с отъездом матери ребенка в г. Махачкалу Республики Дагестан.

- Из Приозерского района поступила информация по неблагополучной семье – двое несовершеннолетних детей, родители злоупотребляют алкоголем, не работают, не исполняют родительских обязанностей. Запрошена информация в КДН и ЗП – семья неоднократно посещалась по месту жительства. Жилищно-бытовые условия проживания семьи удовлетворительные, дети обеспечены всем необходимым, угрозы жизни и здоровью, признаков физического и психического насилия нет. Жалоб из образовательных учреждений нет. Семья на учете ранее не состояла. Проведенной проверкой установлено, что родители склонны к употреблению спиртных напитков, не имеют постоянного места работы и дохода. С целью осуществления дальнейшего контроля семья поставлена на профилактический учет, направлена информация по месту учебы детей. Специалистами комитета социальной защиты населения организовано социальное сопровождение семьи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации.

- Нельзя не упомянуть несовершеннолетнюю П., мама которой на протяжении 9 месяцев 2015 года уклонялась от выполнения своих обязанностей по воспитанию ребенка, что выражалось в отсутствии заботы об её нравственном и физическом развитии, получении

образования, адаптации ребенка в социуме. Девочка все это время находилась в СПб ГБУ Социальный приют для детей «Транзит». За время нахождения девочки в приюте, мать ни разу её не навестила. Ситуация осложнилась тем, что девочка была зарегистрирована в Ленинградской области а фактически проживала в Санкт-Петербурге, была выявлена в Санкт-Петербурге.

Так в соответствии с положениями статьи 121 Семейного кодекса Российской Федерации «Органы опеки и попечительства ВЫЯВЛЯЮТ детей, оставшихся без попечения родителей, ведут учёт таких детей и исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирают формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания и образования».

Сведения о девочке были в соответствии с положениями статьи 122 СК РФ направлены в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения на территории СПб.

Орган опеки и попечительства в течение трёх дней со дня получения сведений о ребёнке (а он подпадает под определения указанные в п.1 статьи 121 СК РФ) обязан был провести обследование условий жизни ребёнка и при установлении факта отсутствия попечения его родителей или его родственников обеспечить защиту прав и интересов ребёнка до решения вопроса о его устройстве (статья 122 СК РФ) и в течение месяца со дня поступления сведений о ребёнке обеспечить устройство ребёнка и при невозможности передать ребёнка на воспитание в семью направить сведения о таком ребёнке по истечении указанного срока в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для учёта в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Приказом Минобрнауки России от 17.02.2015 N 101 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» установлено, что учёт детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется органом опеки и попечительства по месту их выявления.

Девочку выявили на территории Санкт-Петербурга (МО «Ульянка»), следовательно, вопросом постановки ее на первичный учёт, как ребенка оставшегося без попечения родителей, с целью дальнейшего устройства, должны были заниматься органы опеки и попечительства СПб, а не ЛО.

Факт регистрации ребенка на территории ЛО, в данном случае, не имел никакого значения, важно только, где был выявлен ребенок.

Опека должна была провести проверку информации о происшествии, выйти в адрес, составить акт, на основании акта и

собранный информации принять решение о том, имеются ли основания для признания ребенка оставшимся без попечения родителей, издать соответствующий акт за подписью главы администрации, поставить ребенка на первичный учет, внести сведения в журнал учета детей, оставшихся без попечения родителей, подготовить информацию для направления в региональный банк данных о детях.

Ничего этого сделано не было.

После выявления девочки, со стороны органов опеки СПб последовали требования в адрес опеки Гатчинского района о дальнейшем устройстве девочки, так как она зарегистрирована в ЛО. Указывалось, что опека оформляется по месту жительства лица, нуждающегося в установлении опеки (законом также предусмотрено установление опеки по месту жительства опекуна). Но о какой опеке шла речь, если у ребенка не было статуса ребенка, оставшегося без попечения, и она не поставлена на первичный учет, сведения о ней отсутствуют в региональном и федеральном банке данных о детях.

Пассивная позиция опеки в данном деле, желание переложить ответственность на другой субъект, привело к тому, что девочка почти год, без статуса и законных оснований, находится в Транзите, не имеет права на льготы и поддержку государства, лишена возможности воспитываться в семье (в настоящее время есть уже не один кандидат, желающий взять девочку в семью).

В целях защиты прав и законных интересов малолетней девочки, Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области направлены письма в Министерство образования и науки Российской Федерации, осуществляющими методическое обеспечение деятельности органов опеки и попечительства в субъектах Российской Федерации, заместителю Генерального прокурора Российской Федерации в СЗФО для разрешения сложившейся ситуации и установления лиц, ответственных за нарушение прав ребенка.

К тому же органами опеки и попечительства Гатчинского района направлено в Гатчинский городской суд исковое заявление о лишении мамы ребенка родительских прав и о передаче девочки на попечение органов опеки и попечительства муниципального образования Екатерингофский Санкт-Петербурга.

В настоящее время, решением суда мать девочки лишена родительских прав, ребенка передали для дальнейшего устройства в семью в органы опеки и попечительства города Санкт-Петербурга, по месту фактического выявления.

Анализ полученных обращений и результаты проверок свидетельствуют о том, что в ряде районов Ленинградской области (Кингисеппский, Всеволожский, Выборгский, Гатчинский, Приозерский) субъектами профилактики безнадзорности работа ведется на должном уровне - осуществляется контроль, учет и профилактическая работа с семьями, находящимися в зоне риска, и как следствие семьи из зоны риска находятся под

контролем, соблюдение прав и интересов детей отслеживается КДН и ЗП и другими субъектами профилактики.

Имеется также и отрицательная практика (Всеволожский, Тосненский), основной причиной которой является нежелание КДН и ЗП на должном уровне выполнять функции координатора работы субъектов профилактики, как следствие, мы наблюдаем позднее выявление семей, неэффективное взаимодействие субъектов, отсутствие профилактической работы.

Данный вопрос требует более детального анализа всех случаев постановки семей на профилактический учет, с оценкой эффективности проведенной субъектами работы. Однако уже сейчас можно предложить областной КДН и ЗП проанализировать исполнение муниципальными КДН и ЗП функций координатора работы субъектов системы профилактики.

Необходимо отметить, что в целях установления дополнительных гарантий по социальной адаптации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области, совместно с Комитетом общего и профессионального образования, Прокуратурой Ленинградской области, Уполномоченный на протяжении 2014-2015 гг. принимал активное участие в разработке проекта закона «О постинтернатном сопровождении детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области». Предложения Уполномоченного были учтены и внесены в финальный вариант документа. Областной закон Ленинградской области от 16.06.2015 N 59-оз «О постинтернатном сопровождении детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области» был принят Законодательным Собранием Ленинградской области 29.05.2015 года.

ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ

Обращения к Уполномоченному показывают, что дисциплина исполнения алиментных обязательств в отношении детей остаётся низкой. В отношении далеко не всех несовершеннолетних, по закону имеющих право на получение содержания от своих родителей, оно реализуется. В отчётном периоде поступило 50 жалоб на неполучение алиментов (+18 к 2014 году).

Основной проблемой принудительного исполнения исполнительных документов о взыскании алиментных обязательств являются: розыск плательщика алиментов, его доходов и имущества, на которое могло бы быть обращено взыскание.

По обращениям, поступающим к Уполномоченному по правам ребёнка в Ленинградской области должников по алиментам можно разделить на три категории: асоциальные, неработающие регулярно граждане; граждане со средним достатком, скрывающие свои настоящие доходы; состоятельные граждане, не желающие платить алименты.

Судебная практика показывает, что в большинстве случаев алименты в судебном порядке взыскиваются с лиц, не имеющих работы, а соответственно, и постоянного дохода. Таких лиц можно привлекать к уголовной ответственности и, как следствие, к исправительным работам как к самому мягкому наказанию по ст. 157 УК РФ. Такая практика существует, но организация исполнения данного вида наказания находится на низком уровне. Граждане не трудоустраиваются, а органы местного самоуправления и уголовно-исполнительная система этому мало способствуют.

Сама практика привлечения должников к уголовной ответственности также имеет недостатки. При рассмотрении вопроса о применении ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» суды в большинстве своём, по крайней мере, в Ленинградской области, расценивают как злостное такое уклонение, когда должник не платит алименты 4 месяца подряд.

ПРИМЕРЫ

К Уполномоченному по правам ребёнка в Ленинградской области постоянно обращаются женщины, которые получают нерегулярно мизерные алименты на детей, но ст. 157 УК к должникам не применяется, так как суды расценивают выплаты одну-две тысячи раз в два месяца как попытки должника исправиться. Так, на совместном приёме в Гатчине Уполномоченного и руководства Федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области обратились две женщины, отцы детей которых имеют долги по алиментам в размере около 400 тысяч рублей.

- Два аналогичных примера поступило во второй половине 2015 г.: судебные приставы приняли к должнику ряд мер принудительного характера, в том числе был оформлен запрет на выезд из России. В 2012 году он был привлечён к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ условно с испытательным сроком. Хотя в течение испытательного срока должник не начал выплачивать алименты, условное наказание не было заменено на реальное. Второе привлечение к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ в 2014 году также было с условным наказанием, хотя первое привлечение к уголовной ответственности не исправило должника.

- Поскольку принятые меры не дали эффекта, Уполномоченный попросил УФССП повторно обратиться в суд для привлечения

должника к уголовной ответственности с более суровым наказанием, что и было сделано.

«В целях проверки имущественного положения должника неоднократно направлены запросы в регистрирующие органы и кредитные организации. Согласно полученным ответам, денежные средства, имущество, на которое можно обратить взыскание, у должника отсутствуют. Получателем пенсии должник не является» - достаточно частый ответ судебных приставов. При этом задолженность может достигать сотен тысяч рублей.

Особые сложности на практике возникают, когда должник работает без надлежащего оформления либо получает зарплату «в конверте». Установить истинное место работы должника и реальный размер его заработка бывает весьма затруднительно.

Имущество, на которое возможно обращение взыскания, недобросовестные должники заблаговременно оформляют на третьих лиц. Таким образом, должник, юридически не являющийся собственником имущества, уходит от обязанности возмещать долги за этот счёт. Тем не менее, взаимодействие службы судебных приставов с Уполномоченным иногда даёт положительный эффект, так как по обращениям Уполномоченного управлениями ФССП проводится дополнительный контроль за использованием всех возможных мер к взысканию задолженности.

ПРИМЕР

Бывший муж женщины, отец их общих детей длительное время не выплачивал алименты, являясь обеспеченным, хорошо зарабатывающим человеком. Его задолженность по алиментам составляла более 3 миллионов рублей. Должник проживает в Москве, скрывает свои реальные доходы. В результате на денежные счета должника были обращены взыскания, а также вынесено постановление об аресте имущества должника. Благодаря взаимодействию со службой судебных приставов удалось также установить имущество и добиться начала выплаты алиментов на уже совершеннолетнего ребёнка в Лужском районе.

По ряду обращений начальникам районных отделов УФССП было указано на необходимость усиления контроля за действиями судебных приставов-исполнителей и недопущения волокиты по исполнению требований исполнительных документов.

- По случаям, когда должник находился в Санкт-Петербурге, Управление ФССП по Санкт-Петербургу по обращению Уполномоченного выявило недостатки в работе отделов. Были даны указания осуществить результативный выход в адрес должника для установления ликвидного имущества, осуществить розыск счетов, принадлежащих должнику, вынести постановление о направлении копии исполнительного документа для исполнения по месту работы должника, составить рапорт об обнаружении признаков преступления предусмотренного ст. 157 УК РФ.

- По обращению Уполномоченного в защиту прав матери и ребёнка из города Выборг Выборгский отдел УФССП России по Ленинградской области вынес постановление об отмене постановления об окончании исполнительного производства. Исполнительное производство было возобновлено и возможные меры принуждения приняты.

- В результате работы по жалобе на неполучение алиментов с гражданина, проживающего в Краснодарском крае, было установлено, что отдел ФССП России по Центральному округу Краснодара направлял исполнительное производство должнику без предварительной проверки факта проживания должника. По обращению Уполномоченного была проведена проверка информации, представленной должником, и приняты меры к исполнению исполнительного документа.

- По результатам обращения Уполномоченного в ФССП России были приняты дополнительные меры к взысканию алиментов с должника, живущего в Республике Коми.

- Очень сложным является взыскание алиментов с родителя, проживающего на территории другого государства, тем более, если он является его гражданином. Так, долгое время не удаётся добиться получения алиментов на ребёнка жительницы Ленинградской области от отца-гражданина Финляндии, проживающего в стране гражданства. Женщина обратилась к Уполномоченному, который совместно с консулом по социальным вопросам Финляндии в Санкт-Петербурге изучил ситуацию. Документы были направлены в компетентные органы Финляндии, и решение проблемы сдвинулось с «мёртвой точки».

Следует отметить, что взаимодействие со Службой судебных приставов остаётся одним из самых конструктивных. Это касается, прежде всего,

Управления Федеральной службы судебных приставов в Ленинградской области, отдела УФССП в Гатчинском районе, УФССП в Санкт-Петербурге.

Уполномоченный принимал участие с выступлением в заседании коллегий УФССП по Ленинградской области 12 февраля и 12 августа 2015 года.

26 мая Уполномоченный принял участие в круглом столе, организованном Советом Федерации и Общественной Палатой Российской Федерации на тему: «Проблемные вопросы принудительного исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов». Как следует из предоставленных на круглом столе информационно-аналитических материалов, ряд предложений Уполномоченного по повышению эффективности взыскания алиментов на детей в настоящее время рассматриваются на федеральном уровне в рамках законопроектов. По результатам круглого стола в Совет Федерации и руководителю УФССП России были направлены предложения по повышению эффективности работы по взысканию алиментов на детей.

В предложениях Уполномоченного было отмечено, что необходимо выработать механизмы оперативного взаимодействия между судебными приставами разных субъектов РФ. Из нашего опыта взаимодействия, при перемещении должника из одного субъекта РФ в другой исполнительное производство также передаётся в другой регион, и делается это крайне медленно. В итоге, пока передаётся исполнительное производство должник успевает снова переехать. В нашем регионе один должник благополучно перемещался из Ленинградской области в Санкт-Петербург и обратно. **Необходимо, чтобы Федеральная служба судебных приставов действовала как единая структура, и вопросы розыска должников, принудительного исполнения решения судов решались в рамках оперативного взаимодействия на всей территории Российской Федерации, а не в рамках длительного делопроизводства.**

Также было высказано мнение о необходимости выработки механизмов эффективного межведомственного взаимодействия ФССП с полицией, налоговыми органами, направленного на розыск должников и источников их доходов. Примером неэффективного взаимодействия может быть поиск в нашем регионе отца, который, несмотря на решение суда о порядке общения, не передавал ребёнка матери. Полиция отвечала на запросы, что отец не скрывается, проживает с ребёнком, ребёнку ничего не угрожает, а приставы заявляли, что отца с ребёнком не найти, соответственно решение суда не исполнить. Применительно к взысканию алиментов налаженное межведомственное взаимодействие позволило бы быстрее находить должников и выявлять их скрытые доходы, привлекать к ответственности не только должников, но и юридических лиц, выплачивающих заработную плату, минуя налоговые отчисления.

Ряд предложений Уполномоченного касались применения ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей». Было высказано мнение о необходимости

установить определение понятия злостности в ст. 157 УК в МРОТ, а именно, если задолженность по алиментам превышает 5 МРОТ, то уклонение можно считать злостным. Такое изменение будет соответствовать, в том числе, Постановлению Пленума Верховного Суда от 25 октября 1996 года № 9:

«При взыскании алиментов в твердой денежной сумме судам необходимо учитывать, что размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления, должен быть определен исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств».

С другой стороны в ст. 157 УК РФ как самый мягкий вид наказания предусматриваются исправительные работы. Исходя из обращений к Уполномоченному, этот вид наказания исполняется часто неудовлетворительно и не выполняет своих функций. Приговоры по статье 157 УК РФ исполняются неудовлетворительно, когда наказанием являются исполнительные работы. Граждане не трудоустраиваются, а органы местного самоуправления и уголовно-исполнительная система этому мало способствуют. Было высказано мнение, что **более правильно в санкции статьи 157 УК предусмотреть не исправительные, а обязательные работы.**

Также Уполномоченным неоднократно высказывалось мнение по повышению эффективности применения статьи 5.35. КоАП *«Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»*, которая предусматривает очень незначительное наказание (штраф до 500 рублей). **Необходимо сделать административное наказание по данной статье таким, чтобы оно соответствовало своим функциям, прежде всего превентивной.**

Следует отметить, что даже в настоящей редакции статья 5.35 КоАП к должникам по алиментам применяется неоправданно мало, хотя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав полномочны привлекать неплательщиков алиментов к административной ответственности во внесудебном порядке по данной статье. От судебных приставов могла бы поступать информация в комиссии для применения ст. 5.35. На наш запрос в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав Ленинградской области о применении комиссиями ст. 5.35 к должникам был получен следующий ответ:

«Законодательством не предусмотрено информирование комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав о гражданах, уклоняющихся от оплаты алиментов на несовершеннолетних детей со стороны судебных органов и службы судебных приставов.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, осуществляя меры по защите прав и законных интересов несовершеннолетних в части

получения алиментов, рассматривают материалы только по обращениям граждан. Такие обращения в муниципальные комиссии не поступали.

В случае обращения граждан по вопросу уклонения от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав после проведения проверки и сбора необходимых документов может рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности».

Было бы целесообразным наладить взаимодействие службы судебных приставов с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в части применения к должникам административной ответственности и в других вопросах, связанных с принуждением должников к исполнению своих обязанностей. Эта позиция неоднократно выражалась Уполномоченным на совместных мероприятиях с Федеральной службой судебных приставов и Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В ноябре Уполномоченный принял участие в расширенном селекторном совещании УФССП России с участием всех субъектов РФ.

Поскольку к Уполномоченному неоднократно поступали обращения по поводу списания «детских» денег со счетов матерей-должников по кредитам и оплате коммунальных платежей был подготовлен и размещён в областных СМИ материал, разъясняющий права и обязанности родителей-должников.

В 2015 году была продолжена практика совместных приёмов. В начале года был проведён совместных приём граждан с руководителем Гатчинского отдела УФССП по Ленинградской области и руководством Управления, а в сентябре был организован совместный приём в Выборге с участием руководителя УФССП по Ленинградской области.



Защита прав детей, проживающих на территории Ленинградской области без гражданства Российской Федерации, детей, имеющих гражданство Российской Федерации и находящихся за пределами Российской Федерации

Количество обращений, связанных с вопросами гражданства, регистрации и миграциями в 2015 году снизилось по сравнению с 2014 годом и составило 44 (51 в АППГ).

Большинство обращений миграционной сферы связано с проблемами не самих детей непосредственно, а с проблемами их родителей-иностранцев (в основном из среднеазиатских стран), которые нарушив миграционное законодательство России, не могут находиться на территории нашего государства. Такие люди просят оказать содействие в восстановлении семьи, возможности трудоустроиться единственному кормильцу и так далее. Подобным заявителям во взаимодействии с УФМС даются разъяснения

ПРИМЕРЫ

▪ Уроженка Узбекистана просила оказать помощь в легализации на территории Российской Федерации своих детей. Как выяснилось, паспорт гражданина РФ был выдан женщине необоснованно. Учитывая то, что матерью не были представлены документы, удостоверяющие личность и гражданство детей, и документы, подтверждающие их законность нахождения в РФ, для вопроса о выдаче им разрешения на временное проживание, заявителю был разъяснён порядок получения гражданства Российской Федерации, а также порядок легализации детей на территории России.

▪ Аналогичное обращение поступило от жителя Тосненского района, отца двоих несовершеннолетних детей. Он проживал в Азербайджане, а после распада Советского Союза переехал в Свердловск (Екатеринбург), а далее – в Тосненский район. Его дети также получили российское гражданство. Спустя много лет выяснилось, что при подаче документов на получение российского гражданства мужчина указал несуществующую квартиру. На этом основании его регистрация в Свердловске была признана фиктивной, и повлекло к лишению российского гражданства. Лишение гражданства отца привело также к лишению гражданства его детей, которые уже достигли старшего школьного возраста. На наш взгляд, такое положение дел нарушает права детей.

▪ Ещё одной проблемой является получение людьми документа в посольстве (консульстве) иностранного государства в РФ, удовлетворяющего требованиям ФМС. Так к Уполномоченному обратился уроженец Армении, получивший российское гражданство в 2010 году. Дети заявителя 1998 и 2000 годов рождения являются лицами без гражданства. В органах УФМС у заявителя попросили взять в консульстве Армении справку об отсутствии у детей армянского гражданства. Справку гражданин получил, но в ней не было прямо сказано об отсутствии гражданства, но было понятно из содержания. В отделе УФМС данная справка не была приобщена к делу, несмотря на то, что консульство выдает справки только в такой форме. **Считаем, что такое несоответствие требований можно было бы преодолеть гибкостью и творческим подходом к решению проблемы.**

- Одно из обращений поступило от самого Управления Федеральной миграционной службы, где выяснилось, что человеку был выдан российский паспорт взамен утерянного по подложным сведениям, при этом неустановленный гражданин успел с этим паспортом жениться на многодетной матери и стать опекуном в Волховском районе. На момент обращения местонахождение семьи не было известно. Удалось установить местонахождение матери с детьми в Москве и убедиться в том, что жизни и здоровью детей ничего не угрожает. Опекун находится в розыске, мать с детьми вернулись в Волховский район.

- В качестве примера родительской безответственности можно привести случай, когда несовершеннолетнюю гражданку России удалось вернуть к матери на родину. Девочка после расставания родителей проживала с отцом ребёнка – гражданином Узбекистана. Мать особенно в этот период жизнью дочери не интересовалась, но после того, как получила информацию о том, что отец отправился в места лишения свободы, забеспокоилась о судьбе ребёнка, обратилась к Уполномоченному. Было установлено, что ребёнок проживает в Узбекистане с братом отца. Благодаря взаимодействию с Посольством РФ в Узбекистане, которое оказало оперативную и действенную помощь *ребёнка принудительно забрали и передали матери.*

К сожалению, приходится сталкиваться с вопросами, когда гражданин получает необоснованный отказ в отделе УФМС по месту жительства. Взаимодействие Уполномоченного с Управлением ФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области позволяет исправить ситуацию и совершить действия в интересах ребёнка.

ПРИМЕР

- Так, в июне на личном приёме граждан к Уполномоченному обратился гражданин России житель Всеволожского района. Его несовершеннолетний ребёнок имел латвийское гражданство, а в России проживал на основании вида на жительство. Мать также имеет латвийское гражданство и проживает в Латвии. Хотя ребёнок с со 2-го года жизни проживает в России в хороших условиях, владеет только русским языком и имеет прочную связь со страной проживания, мать подала иск в латвийский суд о лишении родительских прав отца и определении места жительства ребёнка с матерью в Латвии. Ситуация осложнялась тем, что в 2017 году заканчивается вид на жительство ребёнка. В районном отделе УФМС отцу отказали в приёме документов на получение российского гражданства ребёнком на

основании отсутствия согласия матери. Однако, на основании Федерального закона № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» по вопросу приёма в гражданство Российской Федерации несовершеннолетнего ребёнка может обратиться один из родителей, гражданин РФ. Если ребёнок проживает на территории России, то согласие второго родителя не требуется. **Отцу ребёнка были даны разъяснения в соответствии с законодательством, и он смог подать документы на получение ребёнком гражданства РФ, которое позволило ему продолжить обучение в стране постоянного проживания.**

В связи со сложностью вопросов международно-правового характера и изменчивостью нормативно-правовой базы, регулирующей миграционную сферу, аппарат Уполномоченного в рамках соглашения о взаимодействии получает в УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области консультации правового характера.

Во взаимодействии с органами полиции, консульствами и органами власти иностранных государств Уполномоченный оказывает гражданам возможную помощь в рамках действующих международных правоотношений, но это носит весьма длительный период времени.

Наибольшую сложность вызывают случаи нахождения ребёнка с одним из родителей за границей. Причём сложности с восстановлением прав родителей и детей остаются даже после решения российского суда, определяющего место жительства ребёнка и порядок общения с ним. Это связано с отсутствием международных соглашений о помощи в гражданских и семейных делах со многими государствами.

ПРИМЕРЫ

- Ещё одно обращение, связанное с международной сферой, поступило от молодого человека в защиту прав и интересов своей несовершеннолетней сестры, в отношении которой он является опекуном. Оба были рождены в США от граждан России. После переезда в Россию девочка долгое время жила без каких-либо российских документов, удостоверяющих личность. Для их получения требуется американское свидетельство о рождении с проставленным в США апостилем. В получении его и возникли проблемы. Брат-опекун долгое время нигде не получал действенную помощь или хотя бы чёткие разъяснения. Благодаря налаженному взаимодействию с УФМС удалось добиться того, чтобы в США из Минюста был направлен официальный запрос на получение необходимого документа.

- В конце года на приёме к Уполномоченному поступило обращение от жителя Ленинградской области, дети которого с его

согласия проживали с матерью в Испании. Мать детей без согласия мужа переехала с детьми в Финляндию и препятствует возвращению детей в Россию, а также общению детей с отцом. Гражданину была дана подробная консультация, оказана помощь в составлении документов для направления в Центральный орган по исполнению Гаагской конвенции в России.

- Благодаря взаимодействию с Консульством Финляндии удалось оказать помощь бабушке ребёнка в общении с внуком, усыновлённым гражданами Финляндии.

13-14 октября 2015 года Уполномоченный принимал участие в конференции «Обмен опытом по применению Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г. и Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19 октября 1996 г.», где выступил с докладом «Опыт работы Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области по обращениям, связанным с нахождением детей за пределами России».

Уполномоченный в рамках работы по правовому просвещению обращает внимание на юридические аспекты безопасности детей в случае интернациональных браков. В частности, эти вопросы были затронуты в рубрике «Это полезно знать» в блоге Уполномоченного на портале Леноблинформ и брошюре, созданной совместно с Управлением ЗАГС Ленинградской области, которая распространяется в территориальных отделах ЗАГС.



ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ДРУЖЕСТВЕННОЕ К ДЕТЯМ

По вопросам здравоохранения за отчетный период поступило 59 обращений.

На нижеприведенной диаграмме отражено процентное соотношение в группе обращений в защиту прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь за отчетный период 2015 года.

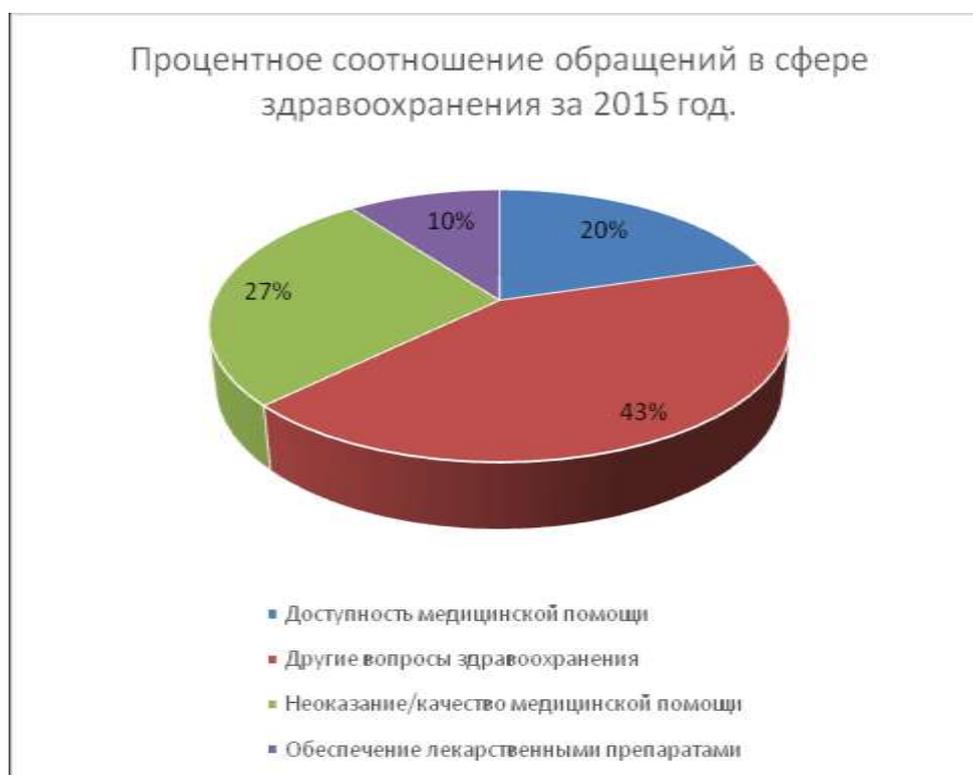


Рисунок № 17. Процентное соотношение обращений в сфере здравоохранения за 2015 год.

Всего по вопросам здравоохранения поступило 59 обращений. Из диаграммы видно, что больше всего обращений поступило по вопросам, связанным с качеством медицинской помощи и её неоказания, что составило 16 обращений – это 27% от числа обращений данного блока.

По вопросам доступности медицинской помощи поступило 12 обращений, что составило 20% от обращений данного блока.

По вопросу обеспечения детей лекарственными препаратами было получено 6 обращения (10% от обращений данного блока).

Остальные обращения имели общий характер и в основном были связаны с помощью в получении ребенком дополнительной медицинской помощи, направлении на обследование, оказании содействия в лечении, и не были связаны с нарушением прав детей, и представлены в общей группе обращений по здравоохранению – 25 обращений, что составило 43% от данного блока.

ПРИМЕРЫ

- В адрес Уполномоченного обратилась гражданка К. по факту некачественного оказания медицинской помощи во время родов, в результате чего ребенок стал инвалидом. По данному обращению были направлены запросы в Комитет по здравоохранению и Прокуратуру Ленинградской области. В результате комиссионной

проверки установлены нарушения в оказании медицинской помощи гражданки К. и её ребенку в ГБУЗ ЛО «Киришская МБ». По результатам проверки выдано предписание в адрес администрации ГБУЗ ЛО «Киришская МБ» наложены дисциплинарные взыскания медицинским работникам, принимавшим участие в оказании медицинской помощи гр. К и её ребенку. Родителям ребенка выданы необходимые лекарства для проведения амбулаторного лечения. Ребенок регулярно осматривается на дому участковым врачом педиатром. По требованию Киришского городского прокурора обращение гр. К было зарегистрировано в КУСП, для проведения доследственной проверки.

В последующем от гражданки К. поступило обращение с просьбой рассмотреть возможность обжалования отказов в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.2. ст.118 УК РФ. Следствие проводилось по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи ребенку врачами ГБУЗ ЛО «Киришская КМБ», в результате чего ребенок стал инвалидом. Информация об отказах в возбуждении уголовного дела была направлена в Прокуратуру Ленинградской области. По результатам проверки было установлено следующее. В СО по г. Кириши СУ СК России зарегистрирован материал по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи врачами родильного отделения ГБУЗ ЛО «Киришская КМБ» гражданке К., которая родила ребенка в крайне тяжелом состоянии.

Заместителем руководителя СО по г. Кириши СУ СК России по данному материалу вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием события преступления, которое было отменено и.о. руководителя СО по г. Кириши СУ СК России как необоснованное, в связи с неполнотой проведенной проверки. Кроме того, участковым уполномоченным ОМВД России по Киришскому району 07.05.2015 на основании п.1. ч.1 ст.24 УПК РФ вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием событий преступлений, предусмотренных ст.ст. 115, 116 УК РФ. Данное решение 15.06.2015 отменено заместителем Киришского городского прокурора, так как проверка проведена неполно и противоречит требованиям ч.4 ст.7 УПК РФ. 25.01.2016 года очередной отказ в возбуждении уголовного дела был отменен Киришской городской прокуратурой, в связи с необходимостью проверки вновь открывшихся обстоятельств. *В настоящее время процессуальные решения по материалам не приняты. Ход и результаты дополнительных проверок находятся на контроле областной прокуратуры.*

▪ В адрес Уполномоченного обратились родители и жители Лужского района по факту гибели ребенка в ГБУЗ ЛО «Лужская МБ». Информация незамедлительно была направлена в Прокуратуру Ленинградской области для проведения проверки. По результатам проверки было установлено. По факту смерти в реанимационном отделении ГБУЗ ЛО «Лужская МБ» ребенка Следственным отделом по г. Луга СУ СК России по Ленинградской области возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.109 УК РФ. В настоящее время по уголовному делу проводится расследование. Законность действий медицинских работников при оказании медицинской помощи ребенку подлежит оценке следователем, по результатам судебно-медицинской экспертизы. Вместе с тем, в ходе проверки выявлены нарушения федерального законодательства об охране здоровья в части ненадлежащей организации и осуществления ГБУЗ ЛО «Лужская МБ» профилактических осмотров малолетних детей, в связи с чем Лужской городской прокуратурой главному врачу учреждения здравоохранения внесено представление. *Расследование находится на контроле прокуратуры.*

▪ В адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки М. по вопросу оказания некачественной медицинской помощи ей во время беременности и родов, в результате чего её ребенок умер. В целях проведения проверки информация была направлена в Комитет по здравоохранению Ленинградской области и в Волховскую городскую прокуратуру.

Волховской городской прокуратурой проведена проверка по жалобе заявителя по вопросу смерти её новорожденного ребенка в родильном отделении ГБУЗ ЛО «Волховская МБ» в результате оказания некачественной медицинской помощи.

По результатам комиссионной проверки, проведенной Комитетом, установлены нарушения при оказании медицинской помощи в период беременности, родов и раннем послеродовом периоде в ГБУЗ «Волховская МБ». Главному врачу ГБУЗ ЛО «Волховская МБ» выдано предписание о принятии мер по предотвращению возникновения выявленных нарушений и рассмотрении вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности медицинских работников, допустивших выявленные нарушения. Информация о результатах проверки направлена в Волховскую городскую прокуратуру. В настоящее время ведется доследственная проверка.

▪ По вопросу качества оказанной медицинской помощи в аппарат обратилась гр. С. При оказании медицинской помощи во время родов дежурной медицинской бригадой были допущены ошибки, в результате которых второй ребенок родился с

осложнениями (обвитие пуповины, асфиксия тяжелой степени). В настоящее время ребенок находится в тяжелом состоянии, в коме, у него отек головного мозга. Информация была направлена для проверки в ТО Росздравнадзора по СПб и ЛО. В результате проверки выявлены дефекты оказания медицинской помощи, которые привели к ухудшению состояния здоровья второго новорожденного ребенка. Материалы проверки и предписание направлены в адрес главного врача Родильного дома № 13 для принятия управленческих решений. В родильном доме № 13 была проведена служебная проверка, по результатам которой за допущенные дефекты при оказании медицинской помощи заявителю и её новорожденному ребенку приказом главного врача применены дисциплинарные взыскания в виде выговоров врачу акушеру-гинекологу родильного отделения, заведующей акушерским отделением патологии беременности, заместителю главного врача по акушерско-гинекологической помощи. Данные лица также были лишены стимулирующих выплат. Указано на необходимость: рассмотреть результаты проверки на врачебной конференции; провести занятие для врачей учреждения об особенностях ведения беременных с многоплодной беременностью; усилить контроль за лечебно-диагностическим процессом в учреждении; усилить контроль за ведением медицинской документации. Заявителю ответ направлен.

ЛЕКАРСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ

Почти все обращения по лекарственному обеспечению детей были связаны с отсутствием препаратов в аптеке. Все обращения по лекарственному обеспечению рассматривались в тесном взаимодействии с Комитетом по здравоохранению Ленинградской области. В результате их рассмотрения заявители были обеспечены необходимыми препаратами в полном объеме, а их дальнейшее обеспечение было поставлено на контроль Комитета. В целях повышения правовой грамотности населения области, в вопросах обеспечения лекарственными препаратами и в вопросах постановки рецепта на обеспечение, в случае отсутствия препарата на момент обращения, на сайте Уполномоченного в сети интернет была размещена справочная информация, разъясняющая все ключевые моменты обеспечения препаратами. Так же был опубликован список аптечных учреждений, осуществляющих выдачу препаратов по льготным рецептам. *Обращения в сфере лекарственного обеспечения свидетельствуют о существующих трудностях в системе формирования актуальных списков необходимых препаратов и пациентов, которым выписываются рецепты, и процессах закупки необходимых препаратов. Необходимо обратить внимание на оптимизацию данного процесса и повысить контроль за работой аптечных пунктов.*

Обеспечение лекарственными препаратами детей-инвалидов осуществляется за счет средств федерального бюджета и областного бюджета Ленинградской области. В аптечных учреждениях Ленинградской области имеется достаточное количество лекарственных препаратов.

За счет средств федерального бюджета проводится обеспечение лекарственными препаратами в соответствии с перечнем, утвержденным приложением 2 (дети-инвалиды, сохранившие право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг) и приложением 3 (дети, включенные в Федеральный регистр больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, лиц после трансплантации органов и (или) тканей) распоряжения Правительства РФ от 30.12.2014 № 2782-р.

За счет средств регионального бюджета обеспечение лекарственными препаратами проводится в соответствии с перечнем, утверждаемым Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Ленинградской области и в рамках ведомственной целевой программы «Обеспечение лекарственными препаратами жителей Ленинградской области, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями на 2013 – 2015 годы». Лекарственные препараты, предоставляемые детям-инвалидам за счет средств областного бюджета Ленинградской области, не входят в федеральные перечни.

За 2015 год обеспечено лекарственными препаратами детей-инвалидов:

- за счет средств федерального бюджета 811 человек на сумму 21 305,18 тыс. рублей по программе ОНЛС и 6 человек на сумму 1 165,90 тыс. рублей по программе по программе «7 нозологий»;

- за счет средств областного бюджета Ленинградской области 290 человек на сумму 73 246,35 тыс. рублей, в том числе, 67 детей с орфанными заболеваниями на сумму 55 867,40 тыс. рублей, из них 3 ребенка с орфанными заболеваниями обеспечены дорогостоящими лекарственными препаратами ЭКУЛИЗУМАБ и ИДУРСУЛЬФАЗА на сумму 48 176,65 тыс. рублей.

За счет средств областного бюджета Ленинградской области в 2015 году осуществлялось обеспечение детей, страдающих сахарным диабетом, тест-полосками для контроля уровня сахара в крови (6,9 млн. руб.), обеспечение детей первых трех лет жизни, а также детей из многодетных семей в возрасте до 6 лет, бесплатными лекарственными препаратами, отпускаемыми по рецептам врачей.

В 2015 году в рамках ведомственной целевой программы «Обеспечение лекарственными препаратами жителей Ленинградской области, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими

(орфанными) заболеваниями на 2013-2015гг.» осуществляется обеспечение специализированными продуктами лечебного питания детей, больных фенилкетонурией (6 272,4 тыс. руб.), в рамках государственной программы «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Ленинградской области» - расходными материалами для инсулиновых помп для детей, больных сахарным диабетом (3 599,2 тыс. руб.).

Анализ обращений по направлению здравоохранения позволяет отметить тенденцию к росту общего количества обращений: в 2013 году в аппарат Уполномоченного обратились 37 заявителей, в 2014 – 38, в 2015 году – 59. Рост числа обращений свидетельствует, как и об увеличении случаев нарушения прав детей в сфере здравоохранения, так и о повышении роли аппарата в защите прав несовершеннолетних в данной сфере. Законные представители стали чаще обращаться за содействием к Уполномоченному для защиты прав своих детей, с просьбой провести проверку, обжаловать решения об отказе в возбуждении уголовного дела, осуществить контроль за лекарственным обеспечением детей, оказать помощь в лечении и дальнейшей реабилитации ребенка.

Повышается эффективность межведомственного взаимодействия в рамках рассмотрения обращений из данного блока. К работе активно подключается Комитет по здравоохранению – это касается и проведения проверок качества предоставленной медицинской помощи, содействие в лекарственном обеспечении, оперативное рассмотрение обращений по вопросам содействия в дальнейшем лечении и реабилитации детей. Также Уполномоченный активно взаимодействует с Областной Прокуратурой. По всем фактам нарушения прав детей в сфере здравоохранения прокуратурой проводятся проверки, в случае подтверждения материалы проверки направляются для проведения следственной проверки, отменяются незаконные отказы в возбуждении уголовных дел (ход таких дел ставится на контроль прокуратурой). Большой вклад в работу вносит сотрудничество Уполномоченного с Территориальным органом Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В рамках заключенного соглашения проводятся совместные проверки детских учреждений для детей-сирот и рассмотрение обращений граждан.

Результатом такого межведомственного взаимодействия является своевременное, эффективное и качественное рассмотрение обращений граждан.

К сожалению, неразрешенным в настоящее время остается вопрос нехватки квалифицированных медицинских кадров. В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения граждан по вопросам доступности медицинской помощи в ряде районов Ленинградской области.

ПРИМЕР

- Так к обращениям из Гатчинского района (г. Коммунар) в этом году присоединились обращения из Всеволожского района. Жители района обращают внимание на нехватку медицинского персонала (врачей-педиатров, узких специалистов, младшего

медицинского персонала), все это сказывается на качестве и доступности медицинской помощи. Информация обо всех обращениях была направлена в Комитет по здравоохранению Ленинградской области. Комитетом активно разрабатываются механизмы преодоления кадрового голода и привлечения молодых специалистов в проблемные районы. В целях временного решения проблемы с врачами, нужные специалисты приглашаются из других районов.

1 декабря 2015 года Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области принял участие в проведении круглого стола по вопросам оказания медицинской помощи детям в Гатчинском районе. Вопросы оказания бесплатной медицинской помощи задавались Уполномоченному во время приема граждан-жителей Гатчинского района 25 ноября 2015 года.

Для ответа на поставленные вопросы и анализа ситуации в сфере здравоохранения, общественным помощником Уполномоченного по Гатчинскому району был организован круглый стол с участием многодетных матерей, мам с новорожденными детьми на базе социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Дарина».

В нем приняли участие заместитель главного врача по организационной и методической работе Гатчинской Клинической Межрайонной Больницы (КМБ), заместитель главного врача по детству и родовспоможению Гатчинской КМБ, заведующий детской поликлиники. Все присутствующие мамы смогли получить исчерпывающие ответы на свои вопросы, внесли предложения и выразили согласие встречаться в такой форме ежеквартально.

Также хочется отметить, что во время приема граждан в Гатчинском районе Уполномоченному был задан вопрос, в части касающейся закрытия лечебного бассейна в поликлинике города Гатчина.

Как выяснилось, лечебный бассейн перестал работать с октября 2013 года, в связи с необходимостью проведения сантехнических работ, замены насосов и фильтров, ремонта вентилятора, замены плитки и других работ.

В результате жители Гатчинского района, в том числе беременные женщины, дети перестали получать необходимые лечебно-оздоровительные услуги, такие как:

- оздоровительное плавание для детей от 6 месяцев до 6-7 лет;
- индивидуальные занятия с детьми;
- подготовка беременных женщин к родам;
- оздоровительные водные процедуры (остеохондроз, грыжи, восстановление после переломов).

Отсутствие данного спектра ранее оказываемых услуг неблагоприятным образом сказывается на здоровье юных граждан, не позволяет в полной мере реализовать права детей на охрану их здоровья в соответствии с Федеральным

законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 года № 124-ФЗ.

Целесообразность проведения оздоровительных процедур поддержала Тептина Людмила Анатольевна, депутат Законодательного собрания Ленинградской области, которая оплатила все расходы, связанные с проведением ремонтных работ и вводом бассейна в эксплуатацию.

Уполномоченный выражает благодарность депутату Законодательного собрания Ленинградской области Тептиной Людмиле Анатольевне, за оказанное содействие в решении вопросов укрепления здоровья детей и беременных женщин Гатчинского района.

ПРОВЕРКА БЕЗОПАСНОСТИ И КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В первом полугодии 2015 года совместно с Территориальным органом Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в рамках заключенного соглашения была проведена проверка **качества и безопасности медицинской деятельности ГКОУ ЛО «Никольский детский дом»**.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения:

Послевузовская профессиональная подготовка врача-организатора здравоохранения не соответствует требованиям действующего законодательства, а именно: отсутствует интернатура или (и) ординатура по специальности «Организация здравоохранения и общественное здоровье» - **нарушение приказа Минздравсоцразвития России от 07.07.2009 № 415н (ред. от 26.12.2011) «Об утверждении Квалификационных требований к специалистам с высшим и послевузовским медицинским и фармацевтическим образованием в сфере здравоохранения»**.

Послевузовская профессиональная подготовка врача-организатора здравоохранения не соответствует требованиям действующего законодательства, а именно: отсутствует интернатура или (и) ординатура по специальности «Педиатрия» или профессиональная переподготовка по специальности «Педиатрия» при наличии послевузовского профессионального образования по специальности «Общая врачебная практика (семейная медицина)» - **нарушение приказа Минздравсоцразвития России от 07.07.2009 № 415н (ред. от 26.12.2011) «Об утверждении Квалификационных требований к специалистам с высшим и послевузовским медицинским и фармацевтическим образованием в сфере здравоохранения»**.

Имеет место нерациональное использование изолятора: изолятор предназначен для временного помещения (изоляции) лиц с признаками инфекционных заболеваний до их госпитализации в стационар.

Календарный план-график проведения диспансеризации с указанием сведений о враче-педиатре, враче-педиатре участковом, враче общей практики (семейном враче) медицинской организации, ответственном за проведение диспансеризации (далее - врач, ответственный за проведение диспансеризации), лабораторных, инструментальных и иных исследований, даты и времени их проведения, числа несовершеннолетних по каждой возрастной группе **не представлен – нарушение п.8 Приложения № 1 к приказу Минздрава РФ от 15.02.2013 № 72н « О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».**

Информированное добровольное согласие несовершеннолетнего или его законного представителя на медицинское вмешательство в медицинских картах воспитанников отсутствует - нарушение ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ « Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; **нарушение п.2 Приложения 1 к приказу Минздрава РФ от 15.02.2013 № 72н « О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».**

Выборочно проверены Медкарты воспитанников Никольского детдома:

Комиссии представлены «Карта профилактического медицинского осмотра несовершеннолетнего – **«учётная форма № 030-ПО/у-12»** (приложение № 2 к приказу Минздрава РФ от 21.12.2012 № 1346н «О Порядке прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в том числе при поступлении в образовательные учреждения и в период обучения в них».

Данная учётная форма не используется при проведении диспансеризации детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» - нарушение п. 1 ст. 79 Федерального закона от 21.12.2011 № 323-ФЗ « Об основах охраны граждан в Российской Федерации».

Воспитанникам (старше 15 лет) флюорография лёгких в объёме диспансеризации 2014 года не проводилась – нарушение п. 6 Перечня осмотров и исследований при проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации Приложения к приказу Минздрава РФ от 15.02.2013 № 72н «О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.»

Согласно выписке из Диспансерного журнала фтизиатра в 2014 году флюорография лёгких 13-ти воспитанникам детского дома 1996-1999г.г. **была сделана 28.11.2014 т.е. после проведённой диспансеризации.**

Календарный план-график не представлен – нарушение п.8 Приложения № 1 к приказу Минздрава РФ от 15.02.2013 № 72н « О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».

Информированное добровольное согласие несовершеннолетнего (законного представителя) на медицинское вмешательство отсутствует -

нарушение ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ « Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; нарушение п.2 Приложения 1 к приказу Минздрава РФ от 15.02.2013 № 72н « О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».

В 2015 году Flg –лёгких не проведена:

Согласно данным «Журнала регистрации госпитализаций и консультаций» за 1-ый квартал 2015 года было госпитализировано 16 воспитанников детского дома для получения стационарной медицинской помощи. Госпитализация производится, в основном, в ГБУЗ ЛО «Тосненская межрайонная больница». При ухудшении психиатрического состояния воспитанники госпитализируются в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В проверенных медкартах нет записи осмотра воспитанников врачом-психиатром. Отсутствует запись врача о предоставлении лицу, страдающему психическим расстройством, в доступной для него форме и с учетом его психического состояния информацию о характере психического расстройства, целях, методах, включая альтернативные, и продолжительности рекомендуемого лечения, а также о болевых ощущениях, возможном риске, побочных эффектах и ожидаемых результатах – нарушение п.2 ст. 11 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 14.10.2014) « О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании».

В проверенных медкартах нет данных о принятии решения врача-психиатра о госпитализации воспитанников в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях – нарушение п.1 ст.28 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 14.10.2014) « О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании».

Отсутствует согласие на госпитализацию одного из родителей или иного законного представителя – нарушение п. 4 ст. 28 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 14.10.2014) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании».

Кроме того, при анализе текущей медицинской документации, установлено, что в ГКОУ ЛО «Никольский детский дом» не проводятся заседания психолого-медико-педагогической комиссии в отношении воспитанников, состоящих на диспансерном учёте у врача-психиатра, на предмет обоснованности их дальнейшего пребывания в учреждении.

Информация по выявленным нарушениям была направлена в Комитет по здравоохранению Ленинградской области и в Прокуратуру. В ходе проверки, проведенной прокуратурой, выявленные ранее нарушения нашли свое подтверждение.

Территориальным органом Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в течение 2015 года в результате контрольно-надзорных мероприятий выявлены нарушения требований законодательства в отношении несовершеннолетних в 2 ЛПУ Ленинградской области, а именно:

- ГБУЗ ЛО «Бокситогорская МБ»;
- ГБУЗ ЛО «Выборгская ДГБ».

В обоих упомянутых ЛПУ нарушения допущены при проведении диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновленных (удочеренных), принятых под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью: не соблюдены сроки проведения диспансеризации, при выявлении у несовершеннолетних заболеваний, диагностика которого не входит в Перечень исследований. Врач, ответственный за проведение диспансеризации, на направил несовершеннолетних на дополнительную консультацию с указанием даты их проведения.

Акты каждой из проверок, по результатам которой выявлены нарушения требований законодательства в отношении несовершеннолетних, направлялись в прокуратуру Ленинградской области для принятия мер в рамках Закона «О прокуратуре», а также в Комитет по здравоохранению Ленинградской области. Для сравнения, в 2014 году нарушения в отношении несовершеннолетних выявлены в 5 ЛПУ Ленинградской области. По всем фактам проведены внеплановые проверки по устранению выявленных нарушений, фактов неисполнения предписания не выявлено.

Распределение умерших детей в возрасте от 0 до 17 лет вкл. в 2015 году по районам в зависимости от причины смерти

Муниципальный район	От внешних причин	От заболевания	Род смерти не установлен*	ВСЕГО
Бокситогорский	5	3	3	11
Волосовский	3	4		7
Волховский	4	7		11
Всеволожский	4	14	4	22
Выборгский	5	7	2	14
Гатчинский	7	13	3	23
Кингисеппский	3	3	2	8
Киришский	2	8	1	11
Кировский	1	7		8
Лодейнопольский	3	4		7
Ломоносовский	2	2		4
Лужский	3	14		17
Подпорожский				-
Приозерский	2	6		8
Сланцевский			1	1
Тихвинский	6	7		13

Тосненский	4	11	2	17
г. Сосновый Бор		3		3
ВСЕГО ПО РАЙОНАМ	54	113	18	185

* - судебно-медицинские вскрытия, все дети умерли вне лечебных учреждений, в высокой степени вероятности их смерть была также обусловлена внешними причинами.

Рисунок № 17. Детская смертность за 2015 год.

Для справки, в 2013 году число умерших в возрасте от 0 до 17 лет составило 161, в 2014 году – 212. В 2015 году данный показатель составляет 185. Отмечается некая положительная динамика в сравнении с 2014 годом, однако это значительно хуже показателя 2013 года.

Отдельно стоит отметить динамику смертности от внешних причин. Так, в 2013 году от внешних причин умерло 46 детей, в 2014 году – 71 ребенок. В 2015 году данный показатель составил 54 случая смерти. Также отмечается положительная динамика в сравнении с 2014 годом, и отставание от 2013, что на 24% ниже в сравнении с показателями 2014 года.

Несмотря на снижение данных показателей в 2015 году, Уполномоченный неоднократно обращался к органам местного самоуправления с требованием увеличить контроль за уровнем безопасности в местах с повышенным посещением несовершеннолетними – детские площадки, парки, аттракционы, и своевременного принятия мер для устранения факторов, представляющих угрозу для жизни и здоровья детей. Также Уполномоченный через СМИ обращался к родителям с призывом проявлять повышенную бдительность в вопросах обеспечения безопасности детей в общественных местах и дома, и не оставлять детей без присмотра.

СОЗДАНИЕ ДЕТСКОГО ХОСПИСА НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным было принято решение обратиться в постоянную комиссию по здравоохранению и социальным вопросам, а также в адрес Губернатора Ленинградской области с просьбой о рассмотрении вопроса о создании на территории Ленинградской области областного детского хосписа.

По результатам рассмотрения данных обращений было принято решение о создании на территории Ленинградской области детского хосписа.

ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ

По информации Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области количество детей-инвалидов в Ленинградской области составило в 2015 году 4159 человек. Все дети получают

пенсию по инвалидности, к пенсии 2169 детей-инвалидов установлена ежемесячная выплата неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет.

Для справки, на 01.01.2014 года было зарегистрировано 4100 детей-инвалидов, на 01.01.2015 года – 4514 детей-инвалидов.

	2013	2014	2015
Количество детей-инвалидов	4100	4515	4159

Рисунок № 18. Количество детей-инвалидов в Ленинградской области в 2013 – 2014 годах.

За отчетный период 2015 года в аппарат Уполномоченного поступило 17 обращений в защиту прав детей инвалидов.

В рамках разрешения обращений о действиях районных бюро МСЭ аппаратом Уполномоченного направлялись запросы в ГБ МСЭ по Ленинградской области, с целью проведения проверки законности вынесенных решений экспертной комиссией. Кроме того, родителям оказывались консультации по порядку прохождения МСЭ, основаниям установления инвалидности детям, и порядку повторного прохождения МСЭ в целях подтверждения инвалидности. Так же разъяснялся порядок обжалования решений районных бюро МСЭ в вышестоящие инстанции и в суде. Кроме того, граждан интересовали вопросы получения технических средств реабилитации согласно ИПР ребенка-инвалида.

ПРИМЕРЫ

- Так в адрес Уполномоченного обратился законный представитель ребенка, которому было отказано в продлении инвалидности на очередном переосвидетельствовании. По факту обращения была проведена проверка ГБ МСЭ ЛО, экспертная комиссия признала отказ необоснованным и установила ребенку статус «ребенок-инвалид» сроком на 1 год.

- На рассмотрении Уполномоченного было обращение об отказе в продлении инвалидности ребенку с диагнозом сахарный диабет. Обращение было направлено в ГБ МСЭ ЛО. По результатам проверки нарушений выявлено не было, отказ был вынесен обоснованно. По истечении некоторого времени, ребенка отправили на повторное освидетельствование, в результате которого ему был установлен статус «ребенок-инвалид».

Согласно информации представленной ФКУ ГБ МСЭ по Ленинградской области за 2015 год всего было освидетельствовано 2 676 детей, из них первично – 675, повторно – 2001 ребенок.

При первичном освидетельствовании инвалидами не признаны 139 детей, при переосвидетельствовании – 194 ребенка.

Освидетельствовано в главном бюро в порядке обжалования решений бюро 34 ребенка, из них изменено 1 решение.

При проведении медико-социальной экспертизы дети не признаются инвалидами в случаях необоснованного направления их на медико-социальную экспертизу медицинской организацией, либо после проведенных эффективных мероприятий в связи с достижением полной компенсации утраченных функций или после восстановления нарушенных функций организма.

16 июня 2015 года Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области принял участие в работе **семинара-совещания на тему «Проблемы правового регулирования порядка и условий признания несовершеннолетнего лица инвалидом»**. Мероприятие проводилось комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Российской Федерации.

На совещании рассматривались вопросы, связанные с принятием Приказа Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации в части, касающейся осуществления медико-социальной экспертизы несовершеннолетним детям и подтверждения (не подтверждения) им инвалидности.

Как показывает анализ, после перехода к классификациям и критериям, используемым при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденными Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 сентября 2014 года № 664н, увеличилось число обращений, поступающих к Уполномоченному от родителей, воспитывающих детей-инвалидов. Причина обращений одна – на переосвидетельствовании детям отказывали в установлении инвалидности. Обжалование решения районных бюро МСЭ в вышестоящие инстанции результатов не дало. Решения об отказе в установлении инвалидности признавались обоснованными согласно приказу № 664н.

Новый приказ устанавливал более четкие и единые для всех регионов количественные показатели оценки степени нарушений в организме человека. Увеличение числа отказов в установлении (продлении) инвалидности детям может быть связано с вновь принятыми критериями. За первое полугодие 2015 года в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области поступило 4 обращения по фактам отказа в продлении инвалидности в отношении несовершеннолетних, в связи с новыми критериями:

- 1 ребенок с ювенильным идиопатическим артритом;
- 1 ребенок с сахарным диабетом 1-го типа;
- два ребенка с ангидротической эктодермальной дисплазией.

Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области в целях защиты прав и законных интересов детей-инвалидов считает необходимым разработать отдельные критерии при освидетельствовании детей (внести изменения в принятый порядок) с учетом следующих нозологических форм: ювенильный идиопатический артрит; сахарный диабет 1-го типа; ангидротическая эктодермальная дисплазия (Синдром Криста – Сименса – Турена), а также привлекать к осуществлению медико-социальной экспертизы детей федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы их лечащих врачей либо их заключения, так как данные специалисты ведут и наблюдают детей в течение длительного времени и могут констатировать изменения (либо отсутствие таковых) в состоянии здоровья ребенка.

Данная проблема была вынесена на обсуждение Координационного совета Уполномоченных по СЗФО, который проходил в Ленинградской области в ноябре 2015 года. В резолюцию были включены предложения по совершенствованию законодательства (внесению изменений в приказ № 664н) от всех Уполномоченных. Предложения были направлены в Комитет совета Федерации по Конституционному законодательству и государственному строительству, в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

По результатам анализа представленной Уполномоченными информации установлено, что в 45 регионах зафиксировано 278 обращений с отказом в присвоении ребенку инвалидности в период освидетельствования (переосвидетельствования) с момента вступления в силу приказа № 664н.

Основанием для указанных обращений послужили различные причины, связанные с применением законодательства, регулирующего медико-социальную экспертизу, в том числе с применением приказа № 664н. В 167 обращениях указывается на трудности с установлением инвалидности, с которыми столкнулись после вступления в силу приказа 664н дети, страдающие сахарным диабетом, фенилкетонурией, синдромом Дауна, врожденными дефектами, а также заболеваниями и дефектами, включая редкие, которые не указаны в системе количественной оценки согласно приложению к приказу, как самостоятельные нозологические единицы.

В связи с этим, Уполномоченными по правам ребенка в субъектах РФ был сформулирован ряд предложений по совершенствованию порядка и критериев установления инвалидности детям.

По результатам мониторинга был выявлен ряд проблем, связанных с применением приказа № 664н при установлении инвалидности, в частности по патологии в детском возрасте, онкологическим заболеваниям, а также по заболеваниям и дефектам, не указанным в приложении к классификациям и критериям, утвержденным приказом № 664н, содержащим количественную систему оценки, как самостоятельные нозологические единицы, но описанным в нем по аналогичным нарушениям функций. В целях устранения указанных проблем разработан проект приказа Минтруда России «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Проектом приказа предусмотрена новая редакция приложения к классификациям и критериям, содержащего количественную систему оценки степени выраженности стойких нарушений функций организма человека, обусловленных заболеваниями, последствиями травм или дефектами, в процентах.

В новую редакцию приложения включены и более подробно описаны, в том числе, такие заболевания и дефекты, встречающиеся у детей, как:

- инсулинозависимый сахарный диабет, протекающий в детском возрасте;
- расщелина губы и неба (заячья губа и волчья пасть);
- фенилкетонурия;
- бронхиальная астма, протекающая в детском возрасте.

Конкретизированы количественные оценки степени выраженности стойких нарушений функций организма, обусловленных данными заболеваниями, в зависимости от их формы и тяжести течения.

Практически все предложения по доработке классификаций и критериев, представленные Уполномоченными по правам ребенка в субъектах РФ, учтены в проекте приказа.

Таким образом, проектом приказа конкретизированы подходы к оценке степени выраженности нарушенных функций организма и критерии установления инвалидности, в том числе детям, уточнены формулировки, что позволит исключить их неодинаковое толкование в различных субъектах РФ.

При этом приказ № 664н признается утратившим силу. **С 1 февраля 2016 года вступил в законную силу Приказ Минтруда России от 17.12.2015 N 1024н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы».**

Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области предлагается издать отдельные для детей классификации и критерии установления инвалидности.

Минтрудом России такой подход также поддерживается.

Сообщается, что проектом государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы» в 2018 году предусмотрена разработка для детей отдельных классификаций и критериев установления инвалидности с учетом Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья детей и подростков. Учитывая особо высокую социальную значимость данного документа, проектом госпрограммы предусмотрено предварительное проведение научно-исследовательских работ в 2016 году и пилота по отработке проекта классификаций и критериев установления инвалидности для детей в 2-х субъектах РФ в 2017 году.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ САНАТОРНО-КУРОРТНЫМИ ПУТЕВКАМИ И ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ РЕАБИЛИТАЦИИ В 2015 ГОДУ.

В соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178 – ФЗ «О государственной социальной помощи» гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в том числе и детям-инвалидам, при наличии медицинских показаний предоставляются путевки на санаторно-курортное лечение.

В 2015 году на учете в отделении на получение путевки на санаторно-курортное лечение состояло 788 детей-инвалидов, обеспечено путевками – 202 ребенка.

Для справки – в 2011 году эта цифра составляла 542, 2012 году – 586, 2013 году – 651, и на 2014 год приходится 758 детей.

При росте общего числа детей-инвалидов, состоящих на учете для получения путевок, увеличивается и количество детей, реализовавших свое право на получение путевок. Если в 2011 году их было 177, а в 2013 – 114, то в 2014 и 2015 годах составило 202 ребенка.

	2011	2012	2013	2014	2015
Количество детей-инвалидов, состоящих на учете для получения путевок на санаторно-курортное лечение (чел.)	542	586	651	758	788
Обеспечено путевками детей-инвалидов (чел.)	177	253	114	202	202

Рисунок № 19. Обеспечение детей-инвалидов санаторно-курортным лечением в 2011 – 2015 годах.

При получении санаторно-курортных путевок каждый ребенок-инвалид обеспечивается второй путевкой для сопровождающего лица и специальными талонами на право бесплатного получения проездных документов в поезде дальнего следования и (или) именными направлениями на приобретение проездных документов на автомобильном транспорте.

Обеспечение детей-инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется на основании рекомендаций индивидуальных программ реабилитации, разрабатываемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы.

Данное положение дел в этой сфере не отвечает Национальной стратегии действий в интересах детей на период до 2017 года, принятой Указом Президента РФ 1 июня 2012 года и не соответствует положениям Конвенции о правах ребенка, и требует более детальной проработки на федеральном уровне. Необходимо решить вопрос обеспечения всех заявок на санаторно-курортное лечение в субъектах РФ.

За счет средств федерального бюджета дети-инвалиды обеспечиваются техническими средствами реабилитации, указанными в федеральном перечне реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденным Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2005г. № 2347-р.

За 2015 год сформировано 3618 заявок на обеспечение детей-инвалидов техническими средствами реабилитации, из них исполнены 3256 заявок, в том числе по обеспечению опорами и ходунками – 95, протезно-ортопедическими изделиями – 302, слуховыми аппаратами – 104, абсорбирующим бельем и подгузниками - 677.

Действуя в интересах детей-инвалидов, Уполномоченный выступил с инициативой об отмене транспортного налога для семей, на воспитании в которых находятся дети-инвалиды. Данное предложение нашло поддержку депутатов Законодательного собрания Ленинградской области. Областным законом Ленинградской области от 27.11.2015 N 125-оз «О внесении изменений в статью 3 областного закона "О транспортном налоге», было установлено, что от уплаты налога также освобождается один из родителей (усыновителей), опекунов (попечителей), имеющих в составе семьи ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, за одно такое транспортное средство, зарегистрированное на гражданина указанной категории.



СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ И ДРУГАЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

За 2015 год по социальным вопросам поступило 87 обращений. Основной проблемой, с которой столкнулись граждане, стала задержка социальных выплат. Пик пришелся на начало 2015 года (аналогичная ситуация повторяется в 2016 году). Изучение проблемы показало, что чаще всего выплаты задерживались по техническим причинам, так же были случаи позднего перевода средств банком. По запросу Уполномоченного по всем случаям Комитетом социальной защиты населения Ленинградской области были проведены проверки, и даны исчерпывающие разъяснения. *По ряду обращений, связанных с невыплатами или нарушениями сроков выплат информация была направлена в прокуратуру районов для проведения проверки.*

Так же поступали обращения с просьбой разъяснить порядок назначения выплат, размеры причитающихся выплат и т.д. *В этом случае гражданам направлялся развернутый ответ с разъяснением норм действующего законодательства как федерального, так и регионального.*

Анализируя обращения из социального блока, становится ясно, что в большинстве случаев права заявителя не нарушались, а причиной обращения стала низкая правовая грамотность и неосведомленность о мерах социальной поддержки, на которые может рассчитывать гражданин. Как правило, заявитель имеет общие представления о том, что ему полагается, но не имеет представления о заявительном порядке предоставления мер поддержки, не знает, куда и в какие сроки необходимо обращаться, какие документы необходимо представить. Зачастую за отказ принимается просьба представить недостающий документ. *Все это свидетельствует о необходимости развития системы информирования населения Ленинградской области о мерах социальной поддержки и порядке их оформления.*

В аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области в отчетный период 2015 года поступали обращения родителей, воспитывающих детей с заболеванием целиакия и не являющихся инвалидами, об оказании мер дополнительной социальной поддержки их семьям, в том числе в части обеспечения детей безглютеновыми продуктами питания, санаторно-курортным лечением, созданием мест в детских садах, организации питания в школах. Согласно информации Комитета по здравоохранению Ленинградской области на территории Ленинградской области по состоянию на 01.01.2014 г. находилось под наблюдением 20 детей в возрасте до 17 лет включительно с целиакией, из которых 15 не имеют инвалидности.

На основании изучения данной проблемы и обобщения опыта регионов ***Уполномоченный выступил с предложением ввести на территории***

Ленинградской области дополнительную меру социальной поддержки семей, имеющих детей с заболеванием целиакия и не являющихся инвалидами.

С просьбой о введении соответствующей меры поддержки Уполномоченный обратился к Губернатору Ленинградской области и в постоянную комиссию по здравоохранению и социальным вопросам.

Данная инициатива была единогласно поддержана, и было принято решение о внесении изменений в областное законодательство с целью установления мер социальной поддержки для таких семей.

Комитетом по социальной защите населения Ленинградской области разработан проект областного закона «О внесении изменений в областные законы «О ветеранах труда Ленинградской области», «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Ленинградской области» и «Об охране здоровья населения Ленинградской области», предусматривающий установление ежегодной компенсационной выплаты на ребенка, страдающего заболеванием целиакия, без установления инвалидности.

Законопроектом предлагается дополнить перечень мер социальной поддержки семей с детьми, установленных статьей 2-1 областного закона «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Ленинградской области», ежегодной компенсационной выплатой на ребенка, страдающего заболеванием целиакия без установления инвалидности.

Законопроектом предусмотрено, что областной закон вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования, и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2016 года.

Законопроект согласован в структурных подразделениях Администрации Ленинградской области и в ноябре 2015 года в установленном порядке направлен на рассмотрение Законодательного собрания Ленинградской области.

27 января 2016 года законопроект рассматривался в первом чтении.

В 2015 году обострился вопрос с осуществлением транспортной доставки несовершеннолетних, самовольно ушедших из детских учреждений или семей, и выявленных на территории Санкт-Петербурга.

ПРИМЕР

▪ К Уполномоченному поступило обращение из СПбГБУ Социальный приют для детей «Транзит», согласно данному письму директор учреждения просит оказать содействие в урегулировании вопроса связанного с транспортной доставкой детей, самовольно ушедших из семей и организаций, и выявленных в Санкт-Петербурге обратно в Ленинградскую область. В письме отмечается, что на

территории Ленинградской области не функционирует специализированный центр для перевозки таких детей. Транспортировкой детей в Ленинградскую область занимается СПбГБУ Социальный приют для детей «Транзит». Администрация учреждения неоднократно обращалась в Комитет по социальной защите населения Ленинградской области с просьбой о разработке соглашения о взаимодействии или создания аналогичного учреждения. Позиция комитета такова – создание центра нецелесообразно, т.к. муниципальные учреждения могут осуществлять разовые перевозки несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, без создания специальных служб и отделений. По факту руководство учреждений не идет на контакт с СПбГБУ Социальный приют для детей «Транзит» и отказываются от перевозки детей, ссылаясь на отсутствие распоряжения Комитета. Ни одно учреждение не знает о возложенных на него функциях, и выполнять их не собирается.

По мнению Уполномоченного, необходимо урегулировать вопрос перевозки несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей и иных детских учреждений в Ленинградской области.

ТРУДОУСТРОЙСТВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

При анализе летней занятости несовершеннолетних в Подпорожском районе Ленинградской области вскрылась проблема нарушения интересов детей, получающих пенсию по утере кормильца или по инвалидности, при их трудоустройстве в каникулярное время.

При устройстве на работу данной категории детей, им приостанавливают выплату федеральной социальной доплаты (ФСД) на основании федерального закона «О государственной социальной помощи» от 30.09.2009 № 178-ФЗ и приказ Минздравсоцразвития от 30 сентября 2009 года № 805н «Об утверждении правил обращения за федеральной социальной доплатой к пенсии, её установления и выплаты».

Получается, что социально-положительное стремление к труду ведёт к уменьшению мер социальной поддержки, снижает уровень социальной защищённости.

Такое положение дел значительно снижает мотивацию к трудоустройству детей-инвалидов и детей, оставшихся без кормильца, в то время как именно этим гражданам труд наиболее необходим не только для материальной поддержки, но и для социальной адаптации. При настоящем законодательном регулировании пенсионного обеспечения несовершеннолетнему проще занять иждивенческую позицию и жить на пенсию, не работая.

Проверки детских учреждений Ленинградской области показали, что для того, чтобы не лишать социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, трудоустраивают их неофициально без оформления трудовых книжек. Такие нарушения выявлены в Кингисеппском детском доме и Свирьстройском детском доме.

По данным комитета по труду и занятости населения Ленинградской области в первом полугодии 2015 года временно трудоустроенных в свободное от учёбы время детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, было всего 47, а детей-инвалидов – 11).

Исходя из приведённой информации, можно сделать вывод, что законодательно закреплённое право на обеспечение в полном объеме пенсиями по инвалидности и потере кормильца работающих несовершеннолетних будет логически обусловленным, отвечающим интересам общества и государства, тем более, что все эти средства учитываются в федеральном бюджете и дополнительных средств не потребуется.

Тема трудоустройства инвалидов, в том числе временного трудоустройства инвалидов обсуждалась на заседании совета по делам инвалидов при Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации в ноябре текущего года.

Уполномоченный по правам ребенка считает целесообразным сохранить денежные выплаты детям-сиротам и детям-инвалидам в полном объеме при временном их трудоустройстве.



ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Российская Федерация, подписав и ратифицировав Конвенцию о правах ребенка, признала право ребенка на образование и согласилась, что образование ребенка должно быть направлено на гуманистические цели, а именно на развитие личности, талантов, умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме.

Согласно 43 статьи Конституции РФ, каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Главной задачей государственной образовательной политики Российской Федерации в условиях модернизации системы образования является обеспечение современного качества образования.

Государство должно не только стремиться сделать так, чтобы образование соответствовало международным стандартам, но и создать условия и предпосылки для создания правовых основ обеспечивающих получение образования детьми и молодежью.

За 2015 год, в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области, поступило **173 письменных обращений и жалоб** граждан, проживающих на территории Ленинградской области, связанных со сферой образования, из них **106** – отнесены к дошкольному образованию, **44** - начальному общему, основному общему, среднему общему и профессиональному образованию, **23** - дополнительному образованию.

Мониторинг письменных обращений к Уполномоченному по правам ребенка, показывает увеличение количества обратившихся на **54,5%** по сравнению с 2014 годом и на **51,8%** по сравнению с 2013 годом.

Динамика обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка в Ленинградской области за 2013-2015г.г. в сфере образования



Рисунок № 20. Обращения в сфере образования в 2013 – 2014 годах.

Из общего количества письменных обращений, поступивших Уполномоченному по правам ребенка в 2015 году, связанных со сферой образования – **30 обращений** были оформлены в ходе личного приема Уполномоченного и сотрудниками аппарата Уполномоченного, что составляет **17,34%** от общего количества обращений по данному разделу.

Количество обращений граждан о нарушении прав детей в сфере образования по муниципальным районам Ленинградской области за 2014.2015 г.г.

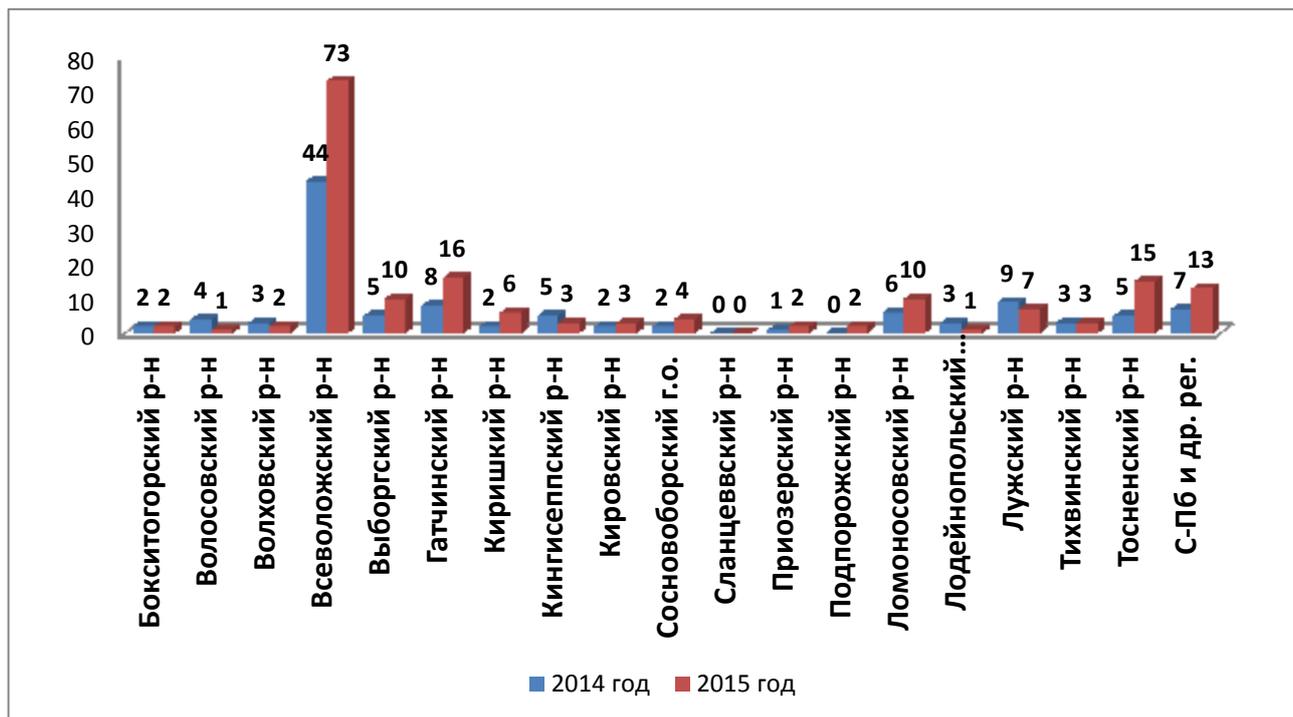


Рисунок № 21. Распределение обращений образовательной сферы по районам в 2014-2015 гг.

Увеличение количества обращений граждан к Уполномоченному, свидетельствует о росте доверия населения Ленинградской области к относительно новому институту Уполномоченного по правам ребенка, наделенному особыми, специальными полномочиями по разрешению проблемных ситуаций в отношении детей и ухудшения качества жизни населения.

Количество обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка в Ленинградской области по направлениям за 2013-2015 г.г.

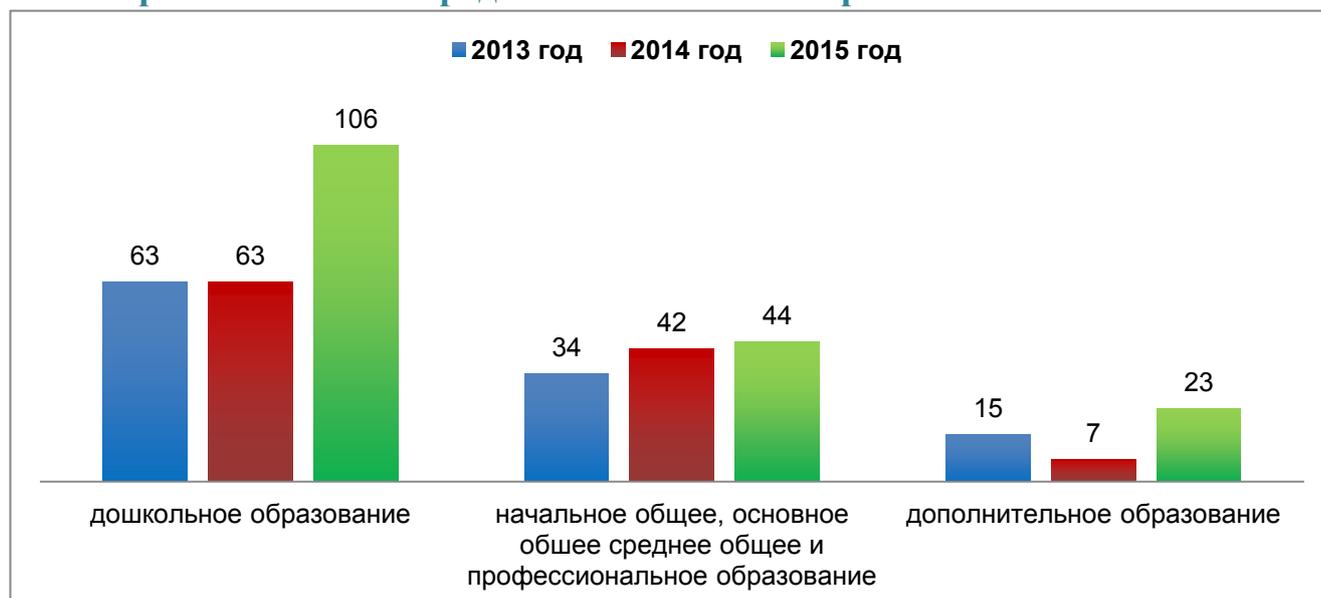


Рисунок № 22. Динамика обращений из сферы образования по тематикам за 2013-2015 гг.

Обращает внимание факт сохранения актуальности одних и тех же проблем нарушения прав несовершеннолетних детей в сфере образования.

При анализе обращений граждан, поступивших к Уполномоченному по правам ребенка за 2013 – 2015 г. г. наиболее проблемными продолжают оставаться вопросы нарушения прав детей на получение доступного дошкольного образования

В сравнении с 2013 годом, количество письменных обращений к Уполномоченному по правам ребенка о нарушении прав детей на уровне дошкольного образования увеличилось в **1,7** раз, в сравнении с 2014 годом – этот показатель остался на прежнем уровне.

Рост числа обращений в сфере дошкольного образования связан с неудовлетворенностью потребностей населения Ленинградской области в предоставлении мест в дошкольных образовательных организациях и нарушением конституционного права детей на дошкольное образование.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ДОШКОЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Дошкольное образование, как и высшее, не является обязательным, его получение не гарантируется государством. В то же время «обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования и достижение нового современного качества дошкольного образования» декларируется как одно из важнейших направлений модернизации российского образования.

Необходимо отметить, что именно в дошкольном возрасте у ребенка закладываются все основные особенности личности и определяется качество дальнейшего его физического и психического развития. Если пренебречь особенностями развития ребенка в этом возрасте, то это может неблагоприятно сказаться на его дальнейшей жизни.

В настоящее время одной из существенных проблем образования Ленинградской области является нарушения конституционного права ребенка на получение доступного дошкольного образования.

За 2015 год Уполномоченным по правам ребенка было рассмотрено **95** письменных обращений и жалоб о нарушении прав детей на получение доступного бесплатного дошкольного образования, что составляет **89,6 %** от общего количества обращений связанных с нарушением прав детей в сфере дошкольного образования (всего поступило **106** обращений).

Динамика количества обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка о нарушениях в сфере дошкольного образования, за 2013-2015 г. г.

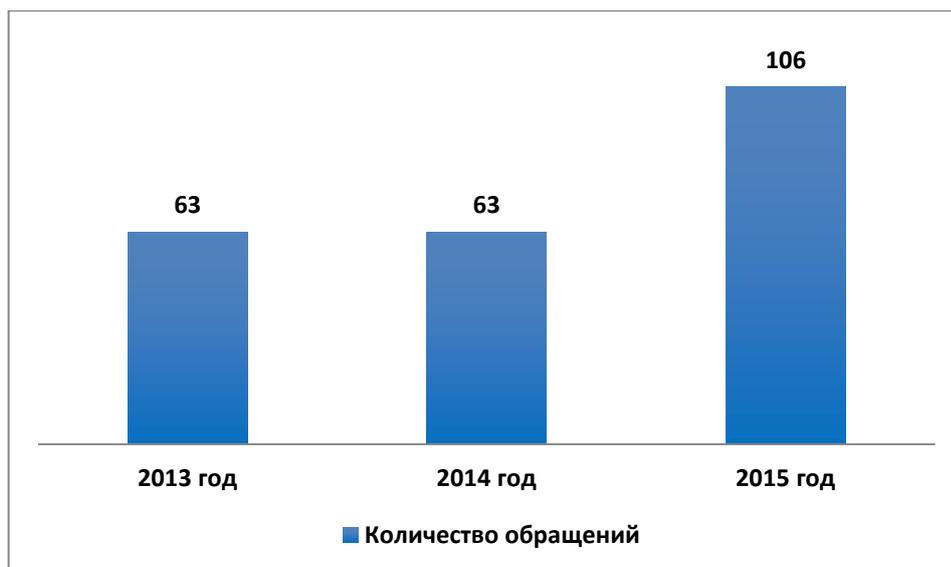


Рисунок № 23. Динамика обращений в сфере дошкольного образования

Количество обращений граждан к Уполномоченному о нарушении конституционного права ребенка на дошкольное образование по муниципальным районам Ленинградской области, поступивших в 2015 г.

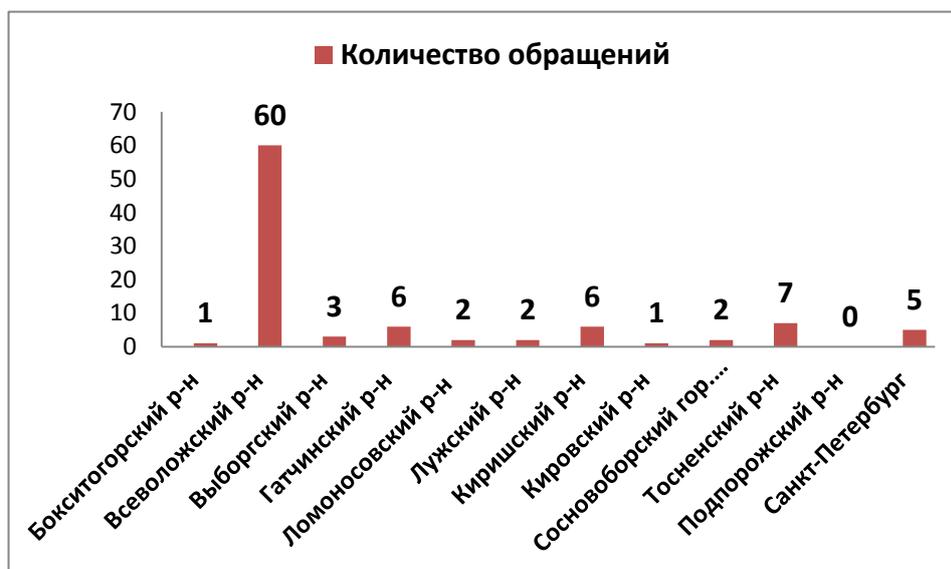


Рисунок № 24. Динамика обращений в сфере дошкольного образования по районам

Стабильно высоким остается показатель нарушения прав детей на доступное дошкольное образование во Всеволожском муниципальном районе. Число обратившихся граждан о нарушении прав детей на дошкольное образование г. Всеволожска и Всеволожского района составляет **63,2 %** от общего числа обращений.

Из общего числа обращений и жалоб, поступивших к Уполномоченному о нарушении прав детей на дошкольное образование, положительно рассмотрено

- **56** обращений, что составляет **62,0 %** от общего количества обращений;
- в **38** случаях, что составляет **40 %** от общего количества обращений по данному вопросу, детям *предоставлены* места в дошкольных образовательных организациях;
- в **20** случаях, что составляет **21,1 %** от общего количества обращений, места дошкольных образовательных организациях детям *не предоставлены*, несмотря на то, что на момент обращения родителей (законных представителей) детям исполнилось *три года и больше*.

Родители (законные представители) детей, в своих обращениях жаловались на доступность дошкольного образования, указывая при этом:

- на нарушение очередности при постановке детей на учет;
- на отказ в предоставлении места в детский сад, по причине недостижения возраста (если ребенку на 01 сентября текущего года не исполнилось три полных года, ребенок в комплектовании не участвует);
- на отсутствие (нехватку) ясельных групп;
- на отказ в предоставлении места в детском саде, по причине отсутствия свободных мест;
- на предоставление альтернативных форм получения дошкольного образования (группы кратковременного содержания, группы выходного дня и т.д.)

Уполномоченный по правам ребенка, по каждому случаю нарушения прав детей, обращался к руководителям органов местного самоуправления, ответственным лицам, осуществляющим контроль в сфере образования, прокуратуру.

В **20 случаях**, в отношении **25 детей** для решения вопроса защиты прав детей на доступное дошкольное образование, Уполномоченным были направлены обращения в прокуратуру о проведение проверки фактов и принятие мер реагирования.

Основными факторами, влияющими на доступность дошкольного образования, являются:

- территориальный,
- социально–экономическое неравенство семей,
- здоровье детей.

Каждый из этих трех факторов может вызывать как прямое, так и относительное неравенство доступа к дошкольному образованию.

Прямое неравенство в доступе к образованию понимается как отсутствие возможности получения этого образования. Относительное неравенство – невозможность доступа к образованию желаемого качества или несоответствие имеющихся форм, видов и уровня качества услуг требованиям потребителя.

Территориальный фактор имеет наибольшее влияние на доступность дошкольного образования. Это обусловлено ограниченностью транспортной доступности и неравномерным развитием транспортной сети на различных территориях, а также проблемой эффективности существующей сети дошкольных образовательных организаций. Территориальный фактор по-разному влияет на доступность дошкольного образования в сельской и городской местности. Доступность дошкольного образования в сельской местности определяется основной проблемой: отсутствием детского сада в населенном пункте (его либо нет в селе/деревне, либо закрыли).

По данным, представленным Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, доступность дошкольного образования составляет:

Показатель	По состоянию на 01.01		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Доступность дошкольного образования детей в возрасте от 3 до 7 лет, в общем их числе	96,2%	98,5%	100%
Доступность дошкольного образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов в общем их числе	24,8%	24,96%	25,0%

Рисунок № 25. Доступность дошкольного образования на 01.01. 2014-2016 гг.

Анализ данных свидетельствует о том, что к 2016 году доступность дошкольного образования детей в возрасте от 3 до 7 лет в Ленинградской области достигла контрольной цифры - 100%.

Однако, в адрес Уполномоченного по правам ребенка, в течение отчетного периода, поступали обращения, жалобы родителей (законных представителей) на доступность дошкольного образования.

В обращениях речь шла о том, что детям заявителей предоставлены места в дошкольных образовательных организациях, которые расположены в дальней транспортной доступности, что ставит под сомнение представленные данные.

К Уполномоченному обратилась гражданка У. из Ломоносовского района с просьбой об оказании помощи в защите права дочери на доступное дошкольное образование. На момент обращения ребенку исполнилось три года.

Ранее заявитель обращалась в комитет образования администрации Ломоносовского района об оказании содействия в устройстве ребенка в детский сад.

В ответе на обращение, комитетом образования были даны рекомендации об определении ребенка детский центр «Доброград», стоимость посещения которого составляет порядка 20 тыс. рублей.

Одновременно комитетом образования было сделано альтернативное предложение о предоставлении места в детском саду дер. Лопухинка, который находится в 60 км от места проживания ребенка.

Соответственно ребенок был снят с регистрационного учет. Уполномоченным по правам ребенка было направлено обращение в адрес прокурора Ленинградской области о проведении проверки по факту нарушения конституционного права ребенка на доступное бесплатное дошкольное образование.

Прокуратурой области было рассмотрено обращение Уполномоченного и вынесено решение о том, что реализация права на получение дошкольного образования ребенком заявителя возможна в судебном порядке.

Вместе с тем, прокуратурой установлено, что положения Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги по приему заявлений, постановке на учет и зачислению детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования, расположенные на территории МО Ломоносовский муниципальный район ЛО от 26.03.2015 № 580, в части касающейся предложения о направлении ребенка в альтернативную образовательную организацию противоречат федеральному законодательству ввиду правовой неопределенности. В связи с этим прокуратурой Ломоносовского района на указанный регламент принесен протест, который находится на рассмотрении.

В настоящее время, органами местного самоуправления, для реализации своих полномочий по решению организационных вопросов предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования детям в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, введен нормативно-правовой акт, регламентирующий порядок комплектования муниципальных дошкольных образовательных организаций (детские сады) «Административный регламент по предоставлению муниципальной услуги по приему заявлений, постановке на учет и зачислению

детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования, расположенные на территории МО», **отдельные пункты которого противоречат федеральному законодательству.**

В АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТАХ:

- **Не указывается, что ребенок должен быть направлен в дошкольную образовательную организацию по месту жительства.** Нарушение заключается в том, что при предоставлении мест в образовательной организации не учитывается территориальная доступность, ребенок направляется в любую образовательную организацию, где имеется место в возрастной категории, к которой относится ребенок. В данном случае, игнорируется право родителей на выбор образовательной организации. Устанавливаются обстоятельства, при которых осуществление своего права на образование одними детьми нарушает аналогичное право других детей.
- **В части «Право внеочередной и первоочередной постановки» лиц льготных категорий,** устанавливаются обстоятельства, при наступлении которых, осуществление своего права на образование одними детьми нарушает аналогичное право других детей.
- **Не указывается возраст, соответствующий поступлению в дошкольную образовательную организацию.** При выдаче направлений в детский сад учитываются условия формирования групп детей дошкольного возраста (от 3 лет до 7 лет) на 1 сентября нового учебного года. Иными словами в комплектовании для получения места в детском саду участвуют дети, которым на 1 сентября текущего учебного года исполнилось полных три года. Формирование групп детей раннего возраста (до трех лет) осуществляется с учетом имеющихся в организации условий для обеспечения воспитания, обучения и развития, а также присмотра, ухода и оздоровления детей.

В адрес Уполномоченного по правам ребенка в течение 2015 года поступило **11** обращений, в которых граждане, проживающие на территории г. Всеволожска и Всеволожского района, помимо оказания содействия в устройстве детей в дошкольные образовательные организации, просили дать правовую оценку действиям органов местного самоуправления о направлении ребенка заявителя в альтернативную организацию, в случае отсутствия вакантных мест в выбранной заявителем образовательной организации.

В этой связи, Уполномоченным по правам ребенка, в адрес прокурора Ленинградской области, было направлено обращение с просьбой провести проверку Административного регламента администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО по предоставлению муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные

учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады), расположенные на территории муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области», на предмет соответствия положениям Конституции Российской Федерации и федерального законодательства об общедоступности дошкольного образования.

Прокуратурой области было рассмотрено обращение Уполномоченного, и установлено, что нарушений законодательства Российской Федерации при анализе Административного регламента и его приложений не выявлено.

Родители, понимая, насколько трудно восстановить или построить детский сад, особенно это касается строительства на территории г. Всеволожска и Всеволожского района, **вынуждены** принимать любые альтернативные предложения (группы кратковременного пребывания и другие новые формы дошкольного образования), дающие их детям возможность получения дошкольного образования.

Это формально решает проблему с доступностью дошкольного образования детей в возрасте от 3 до 7 лет.

Однако большинство опрошенных родителей хотели бы отдать своего ребенка в детский сад на полный день.

Во всех перечисленных случаях, в условиях нехватки «свободных мест» в дошкольных образовательных организациях, нарушается право родителей и их детей на выбор формы образования и образовательной организации. Нарушается конституционная гарантия общедоступности дошкольного образования.

Несмотря на предпринимаемые меры, в условиях демографического роста, напряженность с очередностью в дошкольные образовательные организации не ослабевает

По информации Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, на **01 января 2016 года** потребность в увеличении числа мест в дошкольных образовательных организациях Ленинградской области (общее количество детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации) составляет **35 045 чел.**, в том числе в возрасте от 0 до 3 лет – **30 385 чел.**, в возрасте от 3 до 7 лет – **4 660 чел.**

Потребность в увеличении числа мест в дошкольных образовательных организациях по муниципальным районам ЛО

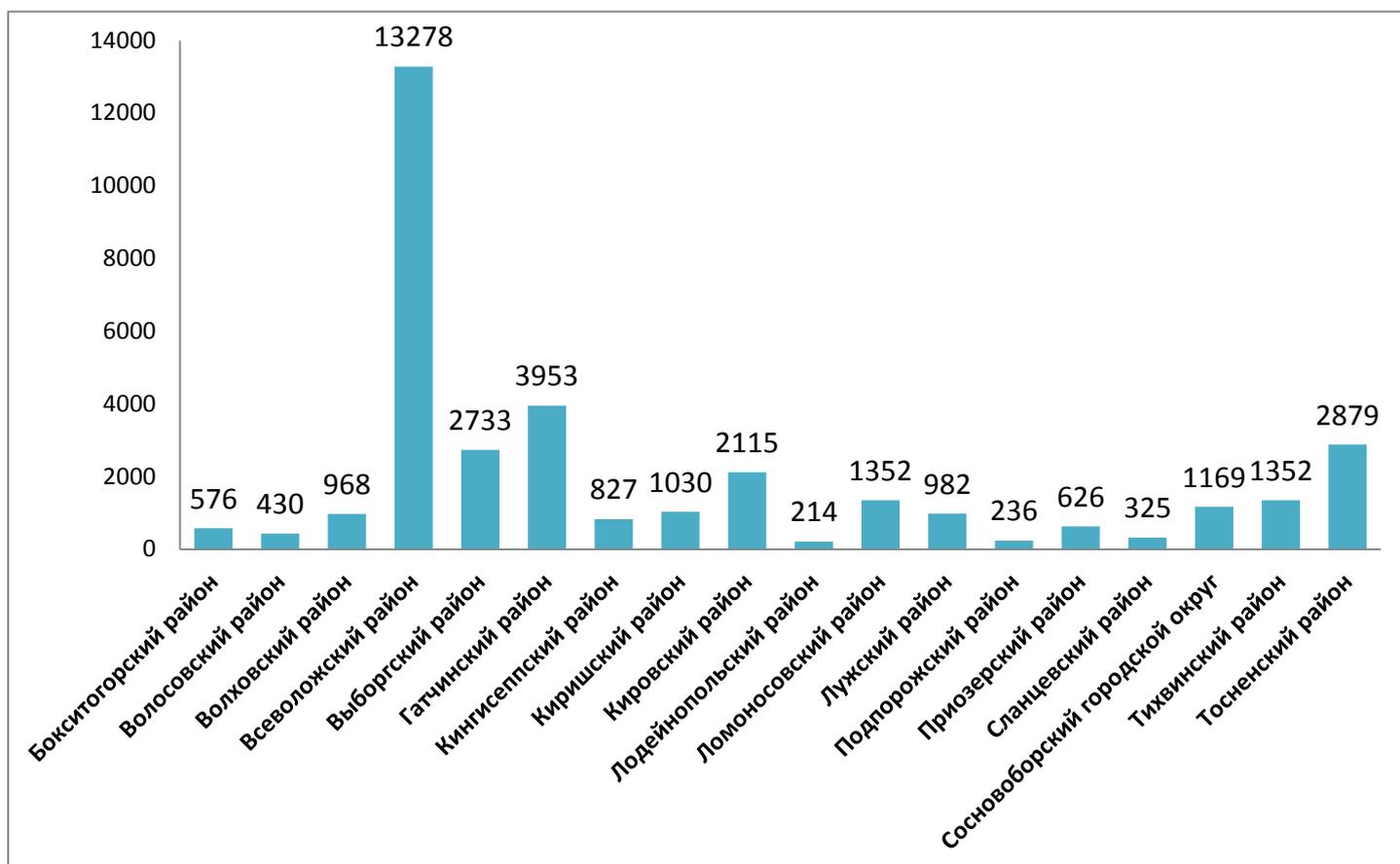


Рисунок № 26. Потребности по дошкольному образованию в 2015 г.

В 2015/2016 учебном году сеть дошкольных образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования представлена **494** организациями, в которых воспитывается и обучается **74 845** детей.

В таблице представлены основные показатели количества образовательных организаций Ленинградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования и количества детей, которые воспитываются и обучаются в них и количества детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации за три года.

**Сеть образовательных организаций Ленинградской области,
реализующих образовательную программу дошкольного образования**

Показатели	Единицы измерения	По состоянию на 01.01		
		2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общее количество образовательных учреждений (организаций), реализующих образовательную программу дошкольного образования	ед.	509	488	494
Численность воспитанников образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования	чел.	71150	72 105	74845
Численность детей, в возрасте от 3 до 7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования.	чел.	56691	57113	60533
Численность детей в возрасте от 0 до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития	чел.	14459	14992	14312
Численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации.	чел.	7891	3890	557
в возрасте от 0 до 3 лет	чел.	5602	3050	557
в возрасте от 3 до 7 лет		2289	840	0
Общее количество образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет	ед.	234	239	242
Общее количество дошкольных образовательных организаций	ед.	398	396	393
Численность воспитанников дошкольных образовательных организаций	чел.	61138	63626	65746
Общее количество дошкольных групп в школах	ед.	290	322	365
Численность воспитанников дошкольных групп в школах	чел.	6219	6699	7629
Общее количество негосударственных дошкольных организаций	ед.	7	7	6
Численность воспитанников негосударственных дошкольных организаций		658	518	487
Удельный вес численности воспитанников негосударственных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	%	0,9	0,72	0,65

Рисунок № 27. Дошкольные организации Ленинградской области

В течение 2015 года введено в строй **16** дошкольных образовательных организаций, что в **1,45** больше, за аналогичный период 2014 года.

Введено **3 979** дошкольных мест для детей дошкольного возраста, из них:

1 415 мест за счет приобретения 10 зданий (помещений) для реализации программ дошкольного образования;

415 мест за счет капитального ремонта 3-х зданий (помещений) образовательных организаций;

710 мест за счет строительства 3-х зданий для реализации программ дошкольного образования;

300 мест за счет приобретения (выкупа) 2-х зданий для реализации программ дошкольного образования;

25 мест за счет приобретения (выкупа) группового помещения в ДООУ ОАО «Российские железные дороги»;

707 мест за счет повышения эффективности использования площадей;

407 мест за счет реализации альтернативных форм дошкольного образования (открытия частного детского сада, групп кратковременного пребывания, адаптационных групп, групп выходного дня, досуговых центров для дошкольников и др.).

В связи с увеличением числа детского населения и высокой потребностью в обеспечении детей местами в дошкольных образовательных организациях, Уполномоченный по правам ребенка неоднократно заявлял о необходимости строительства новых дошкольных образовательных организаций.

В связи со сложившейся ситуацией во Всеволожском районе Уполномоченный по правам ребенка считает, что органы местного самоуправления не в полном объеме реализуют полномочия по решению организационных вопросов предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования детям в возрасте от 3 до 7 лет в порядке строгого соответствия нормам Конституции Российской Федерации.

Право на образование является одним из основных прав человека, установленных Конституцией России.

Отсутствие «свободных мест» в дошкольных образовательных организациях, не является правовым основанием для отказа в доступе к дошкольному образованию и является обязательством органов местного самоуправления в предоставлении общедоступного бесплатного дошкольного образования для любого конкретного ребенка, находящегося на учете для направления в детский сад.

Вывод один: Информация комитета общего и профессионального образования о 100% доступности дошкольного образования детей в возрасте от 3 до 7 лет значительно отличаются от реального положения дел.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА ДОШКОЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В соответствии с ч. 1 ст. 79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Согласно ч. 2 ст. 79 общее образование обучающихся с ОВЗ осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам. В таких организациях создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися.

Адаптированные основные общеобразовательные программы для детей с ОВЗ разрабатываются с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей. При необходимости эти программы должны обеспечивать коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц и учитывать требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования по уровням образования и (или) федеральных государственных образовательных стандартов образования детей с ОВЗ.

Обучение, воспитание и содержание детей с ОВЗ и инвалидностью остаются предметом особого внимания Уполномоченного по правам ребенка. Получение детьми с ОВЗ образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности

В 2015 Уполномоченного по правам ребенка поступило **8 обращений** о нарушении прав детей-инвалидов на доступное дошкольное образование и оказании содействия в предоставлении особых образовательных услуг, что составляет **7,6%** от общего количества обращений, связанных с дошкольным образованием.

- К Уполномоченному обратилась гражданка К. из Всеволожского муниципального района о нарушении прав ребенка-инвалида на первоочередное предоставление места в детском саду. Уполномоченным было направлено обращение в адрес главы администрации Всеволожского муниципального района о проверке данного факта и принятия мер реагирования. Место ребенку было предоставлено.

- К Уполномоченному обратилась гражданка С. из Ломоносовского района с жалобой на руководителя дошкольной образовательной организации, которая отказала в предоставлении особых образовательных услуг её ребенку. Уполномоченным было направлено обращение в адрес главы администрации Ломоносовского района об организации обучения ребенка с особыми образовательными потребностями. После вмешательства Уполномоченного, ребенка перевели в логопедическую группу. Одновременно был решен вопрос дальнейшего образовательного маршрута ребенка в связи с переходом на следующий уровень обучения.

Важным направлением в деятельности Уполномоченного при рассмотрении обращений граждан, выступающих в защиту детей с ОВЗ и инвалидностью, явилось подписание совместного Договора о взаимодействии Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области с Государственным казенным образовательным учреждением для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Ленинградский областной центр диагностики и консультирования».

В рамках данного взаимодействия были проведены проверочные мероприятия в ГКОУ ЛО «Мгинская специальная школа-интернат», оказана консультативная и методическая помощь родителям (законным представителям), обратившимся к Уполномоченному по вопросам воспитания, обучения и коррекции нарушений развития детей с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении.

Проведены независимые комплексные обследования детей Центральной психолого-медико-педагогической комиссией (ПМПК) с целью урегулирования конфликтных ситуаций, возникших между родителями (законными представителями) и Территориальными ПМПК в вопросах проведенных обследований детей.

В рамках проведения Координационного Совета Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка в СЗФО, проведено совещание на базе Специальной (коррекционной) школы-интерната для слабослышащих детей II вида д. Юрки Всеволожский район.

**Сеть образовательных организаций для обучения и воспитания детей с
ОВЗ и инвалидностью Ленинградской области, реализующих
образовательную программу дошкольного образования**

		2014 г.	2015 г.	2016 г.
Численность детей-инвалидов, обучающихся по программам дошкольного образования	чел.	771	558	600
Численности детей с ОВЗ, обучающихся по программам дошкольного образования	чел.	8446	9225	9305
Количество дошкольных учреждений (организаций) компенсирующей направленности	ед.	27	25	19
дошкольные учреждения компенсирующего вида для детей имеющих тяжелое нарушение речи, задержку психического развития	ед.	25	23	17
другие	ед.	2	2	2
Количество групп компенсирующей направленности	ед.	475	493	617
группы комбинированной направленности, где наряду со здоровыми детьми воспитываются дети с тяжелыми нарушениями речи	ед.	59	69	94
группы для детей с нарушением зрения	ед.	18	18	16
группы для детей с нарушением слуха	ед.	11	11	3
группы для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата	ед.	3	3	2
группы для детей, имеющих тяжелое нарушение речи	ед.	322	374	387
группы для детей, имеющих задержку психического развития	ед.	77	78	79
- сложный дефект	ед.	7	9	14
- ЧДБ		19	19	12
- другого профиля		7	9	2
- оздоровительной направленности		10	10	7
- туберкулезной интоксикации		1	1	1

Рисунок № 28. Дошкольные организации Ленинградской области для детей с ОВЗ

По информации ГКОУ для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Ленинградский областной центр диагностики и консультирования», на **01 января 2016** года в Ленинградской

области стоит на учете **8 984** детей с ОВЗ в возрасте от 3 до 7(8) лет, из них **687** - дети-инвалиды. Из общего числа детей с ОВЗ, в настоящее время нуждаются в дошкольном образовании **1 130 детей** - это дети, которые не посещают дошкольные образовательные организации.

Несмотря на развитую сеть дошкольных образовательных организаций для обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидностью, очевидным является тот факт, что для обеспечения доступности дошкольного образования детей с особыми потребностями, необходимо открытие дополнительных групп для детей, имеющих тяжелое нарушение речи, задержку психического развития. Нехватка мест в коррекционных дошкольных образовательных организациях и (или) коррекционных группах ограничивает право детей на получение доступного дошкольного образования.

Наибольшее влияние на доступность дошкольного образования детей с ОВЗ и инвалидностью имеет территориальный фактор.

Это обусловлено ограниченностью транспортной доступности и существующей (отсутствующей) сети дошкольных образовательных организаций на различных территориях, где осуществляется воспитание и обучение, присмотр и уход за детьми с ОВЗ. Не во всех муниципальных районах Ленинградской области существует сеть образовательных организаций, где осуществляется обучение и воспитание детей с ОВЗ, учетом их индивидуальных потребностей.

Количество детей с ОВЗ и детей – инвалидов, не обучающихся по адаптированным образовательным программам дошкольного образования

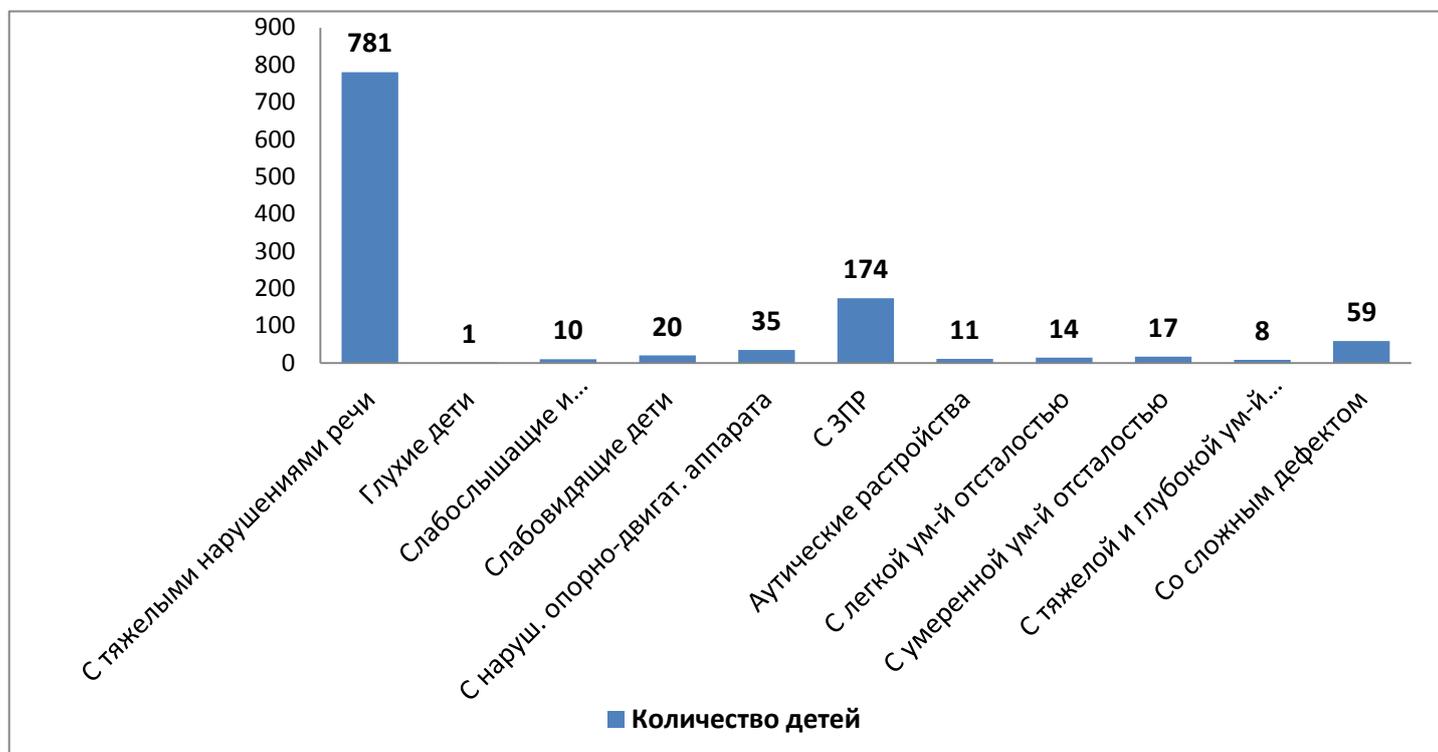


Рисунок № 29. Количество детей с ОВЗ и детей – инвалидов, не обучающихся по адаптированным образовательным программам дошкольного образования

В этой связи, Уполномоченный по правам ребенка считает необходимым:

- *сохранение существующей сети коррекционных дошкольных образовательных организаций и групп коррекционной направленности в дошкольных образовательных организациях общеразвивающего вида;*
- *увеличение количества мест в дошкольных образовательных организациях для детей с ОВЗ и инвалидностью, с целью обеспечения доступности дошкольного образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов;*
- *развитие инклюзивного дошкольного образования;*
- *расширять альтернативные формы обучения детей с ОВЗ и инвалидностью (группы выходного дня и группы кратковременного пребывания).*

С целью поддержки семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья и реабилитации детей-инвалидов, продолжено сотрудничество Уполномоченного по правам ребенка с Ленинградским областным отделением Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд».

ПРИМЕР

К Уполномоченному по правам ребенка обратился гражданин Ш. из Ломоносовского района об оказании помощи в реабилитации ребенка со сложными дефектами здоровья. Уполномоченный обратился к руководителю областного отделения Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд» о выделении средств, для оплаты реабилитационных занятий ребенку с дефектами слуха и речи. Обращение нашло поддержку.

В течение 2015 года Уполномоченным по правам ребенка при взаимодействии с Ленинградским областным отделением Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд» оказана помощь свыше **1000 детям** с ОВЗ и инвалидностью. Кроме того, семьям с детьми-инвалидами оказана материальная помощь для приобретения средств реабилитации, бытовой техника, письменных принадлежностей, продуктов питания, одежды.

В течение 2015 года продолжилось взаимодействие с Русской Православной церковью (РПЦ). В рамках этого взаимодействия Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области поддержано обращение Благотворительного фонда «Православная Детская миссия имени преподобного Серафима Вырицкого» о создании специального

(коррекционного) общеобразовательного класса для детей с ограниченными возможностями здоровья на базе МБОУ «Вырицкая СОШ № 1».

1 сентября 2015 года пять детей из приемных семей «Детской миссии» впервые приняли участие в торжественной линейке МБОУ «Вырицкой СОШ №1», посвящённой «Дню знаний». Вопрос дальнейшего обучения детей с ОВЗ и инвалидностью, совместными усилиями Уполномоченного по правам ребенка и комитета общего и профессионального образования Ленинградской области при поддержке Благотворительного фонда «Православная Детская миссия имени преп. Серафима Вырицкого» решён положительно.

Содействие наилучшему обеспечению прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детям-инвалидам является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного по правам ребенка.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ, ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ, СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Защита прав и законных интересов детей школьного возраста в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, является одним из актуальных направлений деятельности Уполномоченного по правам ребенка.

В 2015-2016 учебном году сеть общеобразовательных организаций представлена **376** общеобразовательными организациями, в которых обучается **137 249** детей, из них:

- численность обучающихся в дневных школах – **132 916** чел.
- численность обучающихся в школе-сад – **292** чел.
- численность обучающихся в вечерних школах – **1565** чел.
- численность обучающихся в коррекционных школах – **2721** чел.

Средняя наполняемость классов в общеобразовательных организациях составляет **22,6** чел.

Количество учащихся, обучающихся, в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом составляет **96 605** чел.

Удельный вес учащихся общеобразовательных организаций, занимающихся во вторую и третью смену (в общем их числе) составляет **2,33%**.

В связи с ростом детей школьного возраста, увеличивается количество обучающихся во вторую смену.

Динамика количества обучающихся во вторую смену по состоянию на 01 сентября 2013-2015 г.г.

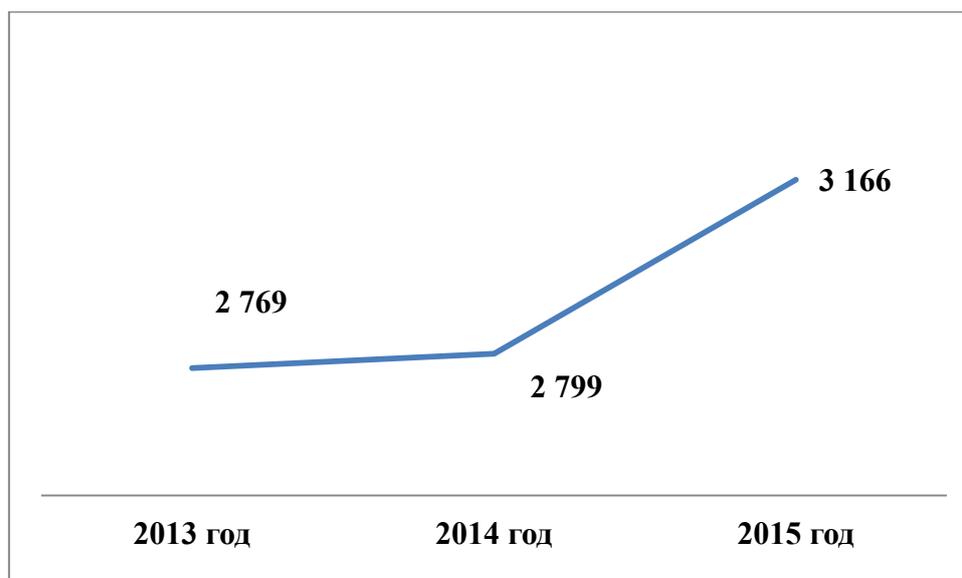


Рисунок № 30. Динамика количества обучающихся во вторую смену по состоянию на 01 сентября 2013-2015 г.г.

Удельный вес общеобразовательных организаций, имеющих плавательные бассейны составляет **3,4%** (от общего количества образовательных организаций);

удельный вес общеобразовательных организаций, имеющих физкультурные залы – **94,2 %**.

Несмотря на увеличение количества детей школьного возраста, в течение 2015 года, не было введено ни одной общеобразовательной организации. Наметилась отрицательная динамика в введении новых образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.



Рисунок № 31. Динамика введения новых образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

За отчетный период 2015 года к Уполномоченному по правам ребенка поступило **44** письменных обращения и жалобы от граждан в части, касающейся реализации права на основное общее и профессиональное образование, что составляет **25,4 %** от общего количества обращений, связанных со сферой образования. По сравнению с аналогичным периодом 2014 года количество обращений по данному направлению увеличилось **на 5 %**, по сравнению с 2013 годом на **29,4 %**. Из 44 обращений, поступивших Уполномоченному, **34** обращения относятся к начальному общему, основному общему и среднему общему образованию; **10 обращений** - к профессиональному образованию.

Тематика обращений граждан к Уполномоченному о нарушении прав детей, обучающихся по программам начального, основного и среднего общего образования

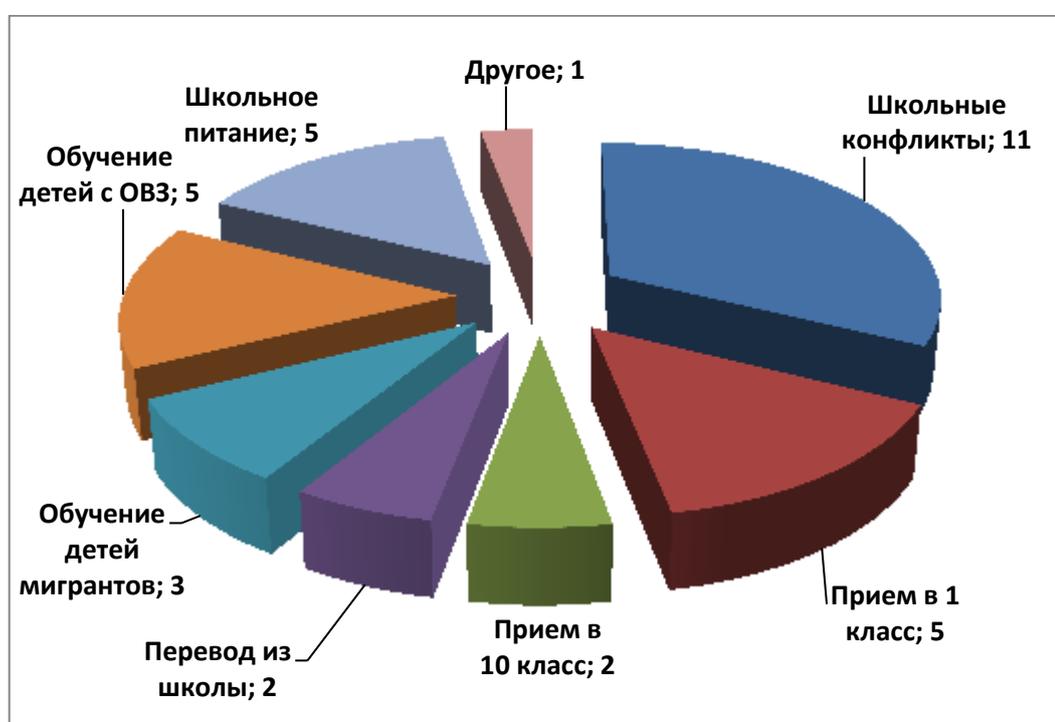


Рисунок № 32. Тематика обращений граждан к Уполномоченному о нарушении прав детей, обучающихся по программам начального, основного и среднего общего образования

Анализ обращений показал, что стабильно высоким остается количество обращений, связанных со школьными (межличностными) конфликтами.

Причинами школьных конфликтов являются:

- неумение и нежелание руководителей образовательных организаций найти конструктивный подход к решению сложных, конфликтных взаимоотношений, возникающий между родителями (законными представителями) детей и педагогическими работниками;

- открытая демонстрация педагогических работников образовательных организаций негативного отношения к обучающимся, невнимание к физическому и эмоциональному состоянию детей;
- проявление профессиональной некомпетентности и правовой безграмотности;
- оказание на детей физического и психологического давления.

При рассмотрении обращений большая часть фактов не нашла своего подтверждения.

Распоряжением Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р была утверждена Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в РФ (далее - Концепция), Концепция разработана с целью реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы

Концепция направлена на внедрение инновационных для Российской Федерации медиативно-восстановительных способов и механизмов предупреждения и разрешения конфликтов с участием детей и подростков

Школьная медиация - это новый подход к разрешению и предотвращению спорных и конфликтных ситуаций на всех уровнях системы российского образования.

При рассмотрении подобных конфликтных ситуаций, Уполномоченный по правам ребенка считает необходимым активизировать работу по созданию и развитию служб школьной медиации, которая является важнейшей социальной инновацией современного воспитания и образования, которая содействуют образовательной системе в создании безопасного пространства, необходимого для формирования физически и психологически здоровой личности.

В течение 2015 года в адрес Уполномоченного не поступило ни одного обращения о нарушении прав детей на безопасные условия воспитания, обучения и содержания, связанных с получением травм в школе. Этот показатель остается стабильным в сравнении с 2014 годом (в 2013 году поступило 4 обращения, связанного с травматизмом в школе).

В 2015 году осуществлены 24 выездных проверочных мероприятия по обращениям граждан о нарушении прав детей в сфере образования и принятия мер реагирования.

По **5 обращениям** осуществлены выездные проверки в образовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В проверочных мероприятиях, в рамках взаимодействия, принимали участие специалисты аппарата Уполномоченного и специалисты районных комитетов образования, общественные помощники Уполномоченного.

Осуществлены выездные проверки:

ЧОУ «Школа «Лужки», МБОУ «Шлиссельбургская СОШ №1», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Всеволожка, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Сертолово, МБОУ «Гатчинская СОШ № 9».

В ходе изучения деятельности ЧОУ «Школа «Лужки» установлены множественные нарушения по соблюдению законодательства Российской Федерации в сфере образования:

- *не соблюдается законодательство Российской Федерации в сфере образования в части исполнения санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях:*
- *кабинеты физики и химии не оборудованы специальными демонстрационными столами. Ученические столы не имеют устойчивое к механическому действию укрепление и не имеют устойчивое к действию агрессивных химических веществ покрытие, что создает небезопасные условия для обучающихся при проведении лабораторных и практических работ на уроках физики и химии,*
- *кабинет химии не оборудован вытяжным шкафом,*
- *для выполнения практической части программы по учебному предмету «Информатика и ИКТ» не оборудован кабинет информатики, оборудование кабинета которого должно соответствовать гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы,*
- *в кабинете физики отсутствует локальная электрическая сеть для проведения лабораторных работ по разделу «Электрические явления» и «Электродинамика»,*
- *в учебных помещениях 1- 4-ых классов, система общего освещения обеспечивается потолочными светильниками, в которых используются лампы накаливания.*
- *Светильники, используемые для искусственного освещения, указанных учебных помещений и рекреаций, не обеспечивают благоприятное распределение яркости, что может привести к нарушению зрительной функции у детей,*
- *классные доски учебных помещений 1- 4-ых классов не оборудованы местным освещением.*
- *полы в учебных кабинетах и жилых комнатах имеют дощатое покрытие с множественными щелями, что не позволяет качественно проводить уборку помещений.*

Отсутствие надлежащего контроля ведения школьной документации со стороны администрации ЧОУ «Школа «Лужки» и комитета образования Выборгского муниципального района, указывает на не понимание важности проводимой работы по подготовке выпускников и соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере образования в части обеспечения прав обучающихся.

По результатам проверки Уполномоченный по правам ребенка направил в адрес Губернатора ЛО *Заключение* по выявленным нарушениям действующего законодательства в ЧОУ «Школа «Лужки». Уполномоченный обратился в комитет общего и профессионального образования ЛО о проведении внеплановой проверки.

В ходе последующей ведомственной проверки комитетом общего и профессионального образования ЛО, выявленные нарушения нашли свое подтверждение и были дополнены иными претензиями.

Все чаще родители жалуются на отказ руководителей образовательных организаций в приеме детей в 1-й и 10-й класс. В течение 2015 года в адрес Уполномоченного поступило **7 обращений** о нарушении прав детей при поступлении в 1-й (5 обращений) и 10-й класс (2 обращения).

ПРИМЕР

▪ К Уполномоченному по правам ребенка обратилась многодетная мама из Волосовского района об оказании содействия в устройстве её дочери в 1-й класс. Серьезным препятствием для устройства детей в школу является утвержденный порядок приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, согласно которого за каждым образовательным учреждением закреплена определенная территория. В данной ситуации, трое детей зарегистрированы в Волосовском районе, два ребенка посещают школу в г. Волосово. При подаче заявления о приеме в 1-й класс по месту обучения старших детей, директор школы отказался принимать ребенка, ссылаясь на отсутствие регистрации по г. Волосово. Уполномоченный обратился в комитет общего и профессионального образования Волосовского района с просьбой оказать содействие в устройстве ребенка в 1-й класс в г. Волосово.

Комитетом образования ходатайство было рассмотрено и удовлетворено.

▪ К Уполномоченному по правам ребенка, в рамках личного приема, обратилась мама из Всеволожского района об оказании содействия в устройстве её дочери в 10-й класс. Заявительница жаловалась, что со стороны педагогических работников, по

отношению к её дочери проявляется открытая демонстрация негативного отношения, что влияет на психическое состояние ребенка и отрицательно сказывается на качестве обучения. В личном общении было установлено, что между некоторыми учащимися 9 класса, педагогическими работниками и родителями учащихся школы сложились конфликтные отношения. Директор образовательной организации, от решения, конфликтной ситуации самоустранился, ссылаясь на постоянную занятость.

По данному обращению состоялась выездная проверка, в которой принимали участие сотрудники органов местного самоуправления, осуществляющие контроль в сфере образования. При обсуждении проблем возникших в отношениях между участниками образовательного процесса установлено, что ни директору школы, ни учителям не хватило воспитательных ресурсов, чтобы изменить агрессивное поведение родителей и обучающихся. *Родители, защищая права своих детей, доказывая абсолютную правоту своего сына или дочери, забывают о том, что школа-это социум, в котором надо уметь выстраивать добрососедские отношения, основанные на уважении прав всех его участников.*

При анализе подобных ситуаций, возникают обстоятельства, при которых, с одной стороны, в соответствии с ФЗ от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации» государство законодательно закрепило право детей на выбор образовательной организации, с другой стороны, на основании приказа Минобрнауки РФ от 22.01.2014 года № 32 «Об утверждении порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования». За каждой образовательной организацией закреплены территории и школа вправе осуществлять прием детей, не зарегистрированных на закрепленной территории, только после окончания приема в 1 класс всех детей, зарегистрированных на закрепленной территории. Получается на основании того же ФЗ от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации» данное право ограничено. Существующее противоречие может стать предметом будущего обсуждения по соблюдению прав и законных интересов детей на получение доступного начального общего, основного общего и среднего общего образования.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ, ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ, СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Для повышения качества образования детей с ОВЗ и детей с инвалидностью в Ленинградской области осуществляется выбор формы и организации обучения детей данной категории. С этой целью в области

функционируют **24** общеобразовательные организации, в которых созданы **154** специальных класса, в которых реализуются адаптированные общеобразовательные программы; **33** общеобразовательных школах созданы условия для инклюзивного образования.

Доступность начального общего, основного общего и среднего общего образования для детей с ОВЗ и инвалидностью

	Ед. изм.	2013	2014	2015
Численность детей-инвалидов, обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	чел.	1779	1980	2005
Численность детей с ОВЗ, обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	чел.	6843	7150	7122
Количество специальных (коррекционных) образовательных организаций	ед.	24	24	24
Численность детей-инвалидов, обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	чел.	553	723	795
Численности детей с ОВЗ, обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	чел.	2673	2679	2721
Количество специальных (коррекционных) классов образовательных организаций	ед.	142	145	154
Численность обучающихся специальных (коррекционных) классов образовательных организаций	чел.	1703	1787	1865
Численность детей-инвалидов, обучающихся по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования на дому с использованием дистанционных образовательных технологий	чел.	341	330	319
Удельный вес общеобразовательных организаций, в которых имеются условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем их числе	%	22,87	26,57	29,1
Удельный вес детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в обычных, не являющихся специальными (коррекционными) классах общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях	%	36	38	36

Удельный вес детей-инвалидов, обучающихся в обычных, не являющихся специальными (коррекционными) классах общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях	%	65	59,4	56
Доступность начального общего, основного общего и среднего общего образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в общем их числе	%	100	100	100

Рисунок № 33. Доступность начального общего, основного общего и среднего общего образования для детей с ОВЗ и инвалидностью

В образовательных организациях, реализующих адаптированные образовательные программы обучается **2 728** детей с ОВЗ и **795** детей с инвалидностью; в образовательных организациях, в которых созданы классы для реализации адаптированных образовательных программ обучается **1 865** детей с ОВЗ и **91** – ребенок с инвалидностью; в общеобразовательных классах инклюзивно обучается **2 528** детей с ОВЗ и **1 119** с инвалидностью.

Реализация права на образование детей с инвалидностью в системе общего образования напрямую зависит от адаптивности системы к особым потребностям, которые имеются у конкретного ребенка.

В первую очередь, это касается возможностей самих школ стать физически доступными для таких детей. Ведь без создания доступной образовательной среды в узком смысле об адаптивности системы общего образования и об инклюзивном образовании не имеет смысла говорить вообще. Для достижения полноценной инклюзии необходимо решать и другие проблемы. Одну из таких проблем хотелось бы затронуть - это проблема предоставления ассистентов/помощников (тьютеров) для учащихся с инвалидностью, которые нуждаются в дополнительном сопровождении при получении образования.

ПРИМЕР

К Уполномоченному обратилась гражданка С. из Выборгского района Ленинградской области для выделения тьютера для сопровождения ребенка-инвалида, обучающегося инклюзивно в общеобразовательной школе г. Выборга. Уполномоченный обратился в Комитет общего и профессионального образования ЛО для оказания содействия в решении данного вопроса. Ребенку-инвалиду был предоставлен квалифицированный тьютер для сопровождения при получении образования.

Любую образовательную организацию делают доступной для детей с ОВЗ и детей с инвалидностью - педагоги, способные реализовать образовательные потребности детей данной категории.

Это создание психологической, нравственной атмосферы, в которой особый ребенок перестанет ощущать себя не таким как все. Это место, где ребенок с ОВЗ может реализовать не только свое право на образование, но и, будучи включенным в полноценную социальную жизнь ровесников, обрести право на обычное детство.

Однако в адрес Уполномоченного поступают жалобы о нарушении прав детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью со стороны педагогических работников. В 2015 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило **5 обращений**, связанных с обучением детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

ПРИМЕР

К Уполномоченному обратилась гражданка Г. из Волховского района с жалобой на действия учителя начальных классов по отношению к её дочери, ребенку с ОВЗ. Учитель, предъявляя не обоснованные высокие требования к ребенку, игнорируя особые потребности и возможности обучающейся, нанес вред психическому здоровью несовершеннолетней. Заявитель неоднократно обращалась к руководителю образовательной организации, но никаких действий по защите ребенка предпринято не было. Уполномоченный обратился к главе администрации Волховского муниципального района и общественному помощнику Уполномоченного о проведении проверки фактов и принятия мер реагирования. Заявителю было рекомендовано обратиться в территориальную ПМПК о проведении обследования с целью определения образовательного маршрута ребенка. Комитетом образования была проведена внеплановая проверка образовательной организации, в результате которой, установлены нарушения при обучении детей с ОВЗ, ведения школьной документации. Так же было установлено, что учитель принимала, по отношению к ребенку, педагогически не обоснованные методы воспитания и обучения. Руководителю образовательной организации и учителю было вынесено административное наказание. По результатам ПМПК заявитель перевела дочь в специальную школу-интернат.

В связи с имеющимися проблемами по обучению детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, одной из задач, решаемых Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области в 2016 году, является повышение квалификации педагогических работников,

работающих с детьми с ОВЗ и инвалидностью и создание условий для обучения детей ОВЗ и инвалидностью в соответствии с ФГОС.

С этой целью, образовательные организации, реализующие адаптированные образовательные программы для обучения детей с ОВЗ и детей с инвалидностью, оснащены новым учебным оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС, а также транспортными средствами. Для занятия физкультурой и спортом в 2015 году открыты два стадиона в образовательных организациях, реализующих адаптированные образовательные программы, для двух организаций приобретено оборудование для спортивных и игровых площадок.

В 14 муниципальных районах организована апробация ФГОС для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

На основании статья 68 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности и расширении образования.

В течение 2015 года в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило **10** обращений и жалоб граждан, о содействии профессиональному самоопределению детей и молодежи, профессиональному обучению детей и молодежи, в том числе, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 1 июня 2012 года, № 761 первоочередное внимание уделяется самой уязвимой категории детей – детям - сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, привитию им навыков к самостоятельной жизни, уделив особое внимание их обучению и выбору профессии. Поэтому приоритетными направлением деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области остается защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ограниченными возможностями здоровья.

Так, в целях защиты прав этой категории детей на создание благоприятных условий для самореализации их личности и успешной социализации в общество, с учетом их интересов, Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области оказано содействие двум опекаемым

девушкам из приемных семей Благотворительного фонда «Православная Детская миссия имени преподобного Серафима Вырицкого» в получении профессионального образования на технологическом факультете Государственного института экономики, финансов, права и технологий.

В рамках решения вопроса профессиональной ориентации, Уполномоченным была оказана помощь, в том числе и консультативная, опекунам детей с ограниченными возможностями здоровья и оставшихся без попечения родителей.

ПРИМЕР

К Уполномоченному обратился опекун двух мальчиков-сирот с просьбой не разлучать детей. Один из братьев, в 2015 году поступил в Нахимовское военно-морское училище. Вторым опекаемым ребенком проходил вступительные испытания в прошлом году, но не набрал нужного количества баллов. Мальчики долгое время воспитывались вместе, потеря тесной связи между братьями могла негативно сказаться на их дальнейшей судьбе. Уполномоченный направил ходатайство на имя Заместителя Министра обороны Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность зачисления второго брата в Нахимовское училище. По просьбе Уполномоченного, в порядке исключения, мальчик был повторно допущен к прохождению конкурсных вступительных испытаний, по результатам которых был зачислен в училище.

В 2015 году с целью контроля за соблюдением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые обучаются в образовательных организациях профессионального образования, Уполномоченным по правам ребенка и специалистами аппарата Уполномоченного были осуществлены проверочные мероприятия в:

- ГБОУ СПО ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»,
- ГАОУ СПО ЛО «Борский агропромышленный техникум», Бокситогорский район,
- Специальное учебно-воспитательное учреждения для детей и подростков с девиантным поведением «Покровское специальное профессиональное училище №1 закрытого типа».

По результатам инспекционной проверки, в адрес Губернатора Ленинградской области, направлено Заключение о соблюдении прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в ГБОУ СПО ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса». Одновременно, Уполномоченный просил оказать содействие в создании структурного подразделения, на базе ГБОУ СПО ЛО «Кингисеппский колледж технологии и

сервиса», которое будет исполнять функции детского дома по сопровождению детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, путем введения дополнительных ставок специалистов, которые будут осуществлять социальное сопровождение данной категории детей, позволяющее сохранить и укрепить здоровье обучающихся колледжа, проживающих в общежитии; подготовить их к самостоятельной жизни вне учреждения, профессиональному самоопределению, организации свободного времени, успешному взаимодействию с широким социумом.

Губернатор ходатайство поддержал, в настоящее время Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области подготовлена нормативно-правовая база по созданию структурных подразделений на базе образовательных организаций профессионального образования, где воспитываются и обучаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Выделены средства на проведение ремонтных работ зданий для организации детских домов на базе организаций профобразования и оплаты работников и специалистов, вводимых в штатное расписание.

В настоящее время ГБОУ СПО ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса» оборудована мастерская-пекарня для лиц с ОВЗ и инвалидностью.

При инспекционной проверке ГАОУ СПО ЛО «Борский агропромышленный техникум» службами по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, при участии специалиста Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области, выявленные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства обучения, воспитания и содержания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нарушения жилищных прав стали предметом рассмотрения на заседании КДН и ЗП при Комитете по безопасности и правопорядку в Ленинградской области и принятия мер реагирования.

В феврале 2015 года, с целью социальной поддержки детей с инвалидностью, учреждена ежемесячная именная стипендия Губернатора Ленинградской области для студентов-инвалидов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в размере 4000 рублей. В настоящий момент стипендия выплачивается 16 учащимся (студентам).

В сентябре 2015 года во Всеволожском районе Ленинградской области, открылся «Мультицентр социальной и трудовой интеграции». Центр рассчитан, как на молодых инвалидов, выпускников детских домов и школ-интернатов, так и на людей с ограниченными возможностями, уже имеющим профессию.

Говоря о правах несовершеннолетних в сфере образования, речь шла в основном применительно к начальному общему, основному общему, среднему общему образованию.

Вместе с тем, действующее законодательство предусматривает и дополнительное образование, которое включает в себя дополнительные образовательные программы и дополнительные образовательные услуги. Реализация этих программ и услуг осуществляется в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства.

К дополнительным образовательным программам относятся образовательные программы различной направленности, которые могут быть реализованы, как в общеобразовательных учреждениях (школах, гимназиях, лицеях), так и в образовательных организациях дополнительного образования (например, музыкальных и художественных школах, школах искусств, домах и дворцах детского творчества, на станциях юных техников, натуралистов и иных учреждениях).

Для реализации Концепции развития дополнительного образования детей Ленинградской области, созданы ресурсные центры в сфере дополнительного образования: Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр «Ладога» (технической и художественной направленности); Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества» г. Сосновый Бор (естественно-научная направленность).

Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, осваивающих программы дополнительного образования в общей численности детей составляет: 2013 год – **62%**, 2014 год – **64,59%**, в 2015 году – **71%**. Доля детей, охваченных различными направлениями дополнительного образования, представлена на диаграмме.

В 2015 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило **22** обращения о нарушении прав детей в образовательных организациях дополнительного образования.

Сравнительный анализ показывает увеличение количества обращений к Уполномоченному по правам ребенка о нарушении прав детей в сфере дополнительного образования в **3,3 раза**, по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, и увеличение в **1,5 раза** по сравнению с 2013 годом.

Охват детей программами дополнительного образования от общего количества обучающихся в организациях дополнительного образования

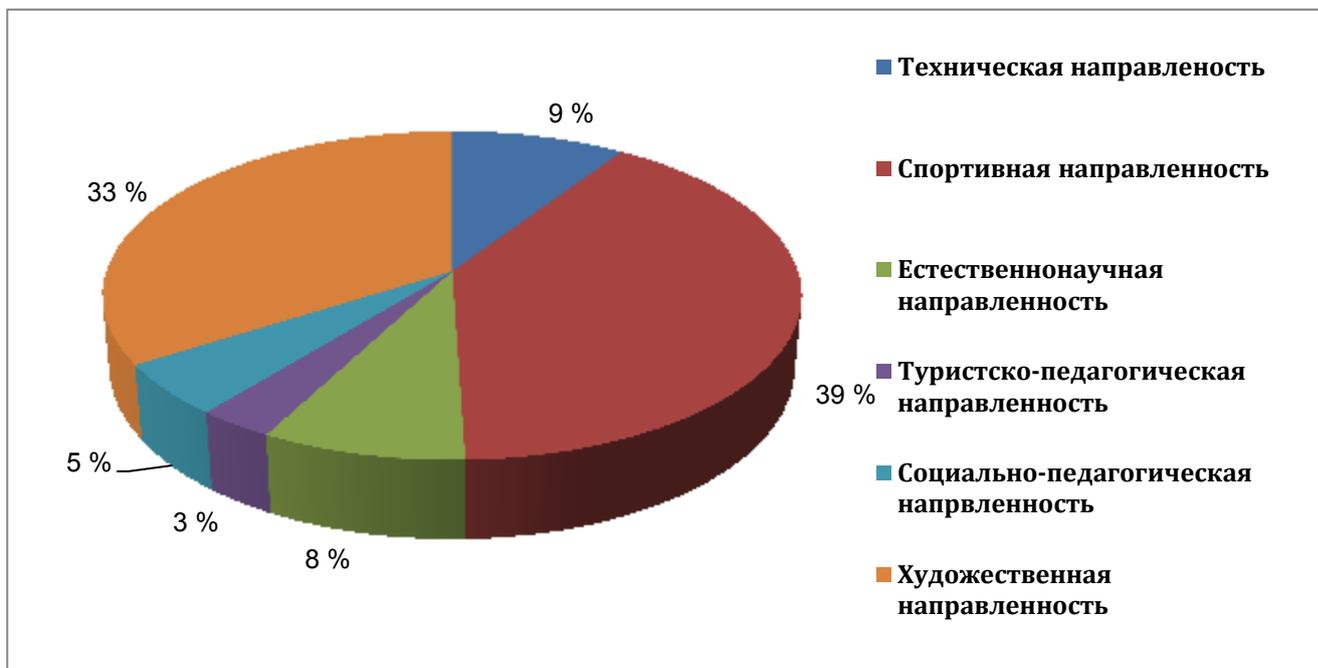


Рисунок № 34. Охват детей программами дополнительного образования от общего количества обучающихся в организациях дополнительного образования

Динамика количества обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка о нарушениях в сфере дополнительного образования, за 2013-2015 г.г.

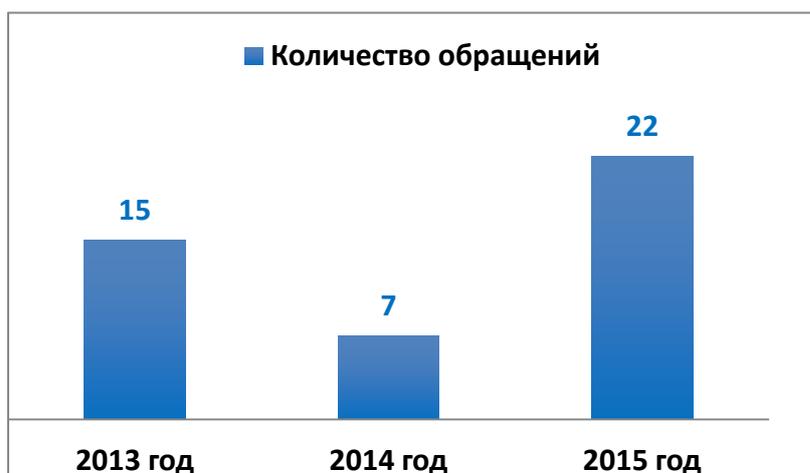


Рисунок № 35. Динамика количества обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка о нарушениях в сфере дополнительного образования

Сегодня дополнительное образование детей по праву рассматривается как важнейшая составляющая образовательного пространства.

Одной из основных проблем дополнительного образования детей дошкольного и школьного возраста становится неподготовленность педагогов к новым условиям. Существует определенный психологический барьер, который мешает педагогам относиться к дополнительному образованию, так же, как и к общему стандарту.

Поэтому, в большинстве случаев, дополнительные занятия проходят в назидательной форме, что приводит к возникновению межличностных конфликтов между педагогом, родителями и детьми

В 2015 году в адрес Уполномоченного поступило **12 жалоб** на организацию дополнительного образования детей, что составляет **52.2 %** от общего количества обращений о нарушении прав детей на дополнительное образование. Все жалобы по данному направлению рассматривались во взаимодействии с органами местного самоуправления, комитетом по культуре, комитетом общего и профессионального образования и комитетом по физической культуре и спорту Ленинградской области. В результате проверочных мероприятий, большая часть жалоб не подтвердилась. Однако в 3-х случаях факты частично нашли свое подтверждение.

ПРИМЕР

В адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило обращение гражданки Л. из г. Гатчина о нарушении Договора на предоставление дополнительных образовательных услуг и унижение чести и достоинства ребенка. По данному факту была проведена проверка, в результате которой, в отношении педагога было вынесено административное наказание за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей. Администрацией организацией дополнительного образования заявителю были предложен благоприятный вариант получения ребенком музыкального образования.

Препятствием к широкому развитию дополнительного образования служит недостаточная материальная база. Очень часто, в местном бюджете нет средств на содержание учреждений дополнительного образования. В этом случае родители вынуждены обращаться в частные организации, отдавая немалые деньги, чтобы ребенок получил желаемое образование. Однако высокая оплата не означает гарантию качества, что является предметом возникновения конфликтной ситуации.

В 2015 году к Уполномоченному поступило **11 обращений** об организации досуга и спорта.

ПРИМЕРЫ

- Две жалобы были связаны с организацией досуга и занятости детей и подростков в Лужском районе. Один заявитель считал, что в п. Плоское Толмачёвского района не развита инфраструктура для

организации детского досуга и занятий спортом; заявитель просил оказать содействие в организации специально оборудованной площадки для занятий футболом и хоккеем. Другой житель Лужского района жаловался на ухудшение условий проживания и тренировок в спортивно-оздоровительном лагере лыжников на базе МОУ СОШ № 5. Обе жалобы были доведены до сведения главы администрации Лужского муниципального района. Факты подтвердились частично. Заявителям были даны обоснованные ответы.

- Житель Приозерска жаловался на отсутствие льгот по оплате услуг в Сосновском физкультурно-оздоровительном комплексе. Была проведена проверка, нарушений выявлено не было.

- Жалоба из Кингисеппа касалась отказа творческому коллективу в выступлении на торжественном мероприятии. Выяснилось, что дети заявителей занимаются восточными танцами, руководитель коллектива хотел включить в программу танец, не соответствующий формату проводимого мероприятия. Заявителю был дан мотивированный ответ комитетом по культуре.

- Во время приёма граждан в Куйвозовском поселении Всеволожского района граждане посёлка обратились по поводу недостаточности мест для отдыха и досуга детей в пос. Заводской. До ближайшего Дома культуры в пос. Васкелово нужно ехать на транспорте, который ходит крайне редко. В посёлке находится одна библиотека, которая работает до 17 часов и в ней не проводятся ни какие мероприятия. В пос. Заводской есть три детские площадки, на двух из которых, имеются нарушения требований безопасности (находятся в аварийном состоянии). Были уже зафиксированы травмы детей. Кроме того, в образовательной организации пос. Гарболово имеется футбольное поле покрытое шлаком, пыль при игре и ветре поднимается в воздух и дети вынуждены её вдыхать. При этом доступ, на футбольное поле в вечернее время, детям не представляется возможным.

- После приёма граждан Уполномоченным и сотрудником аппарата Уполномоченного был осуществлён осмотр детских площадок и футбольного поля. Жалобы граждан подтвердились.

- По результатам проведенных проверочных мероприятий в Куйвозовском поселении Всеволожского района, Уполномоченным была направлена служебная записка Губернатору, где указана проблема доступности спортивных площадок на пришкольных территориях для населения, которая характерна для всей Ленинградской области. Спортивные площадки часто либо вообще закрыты во внеурочное время, либо открыты ограниченное количество времени. Была обозначена позиция Уполномоченного в вопросе доступности мест для занятий физкультурой и спортом в Ленинградской области, которая заключалась в использовании объектов культурно-спортивного назначения с 6⁰⁰ до 23⁰⁰ (по аналогии с Санкт-Петербургом).

В 2015 году в рамках реализации Комплекса мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях Ленинградской области, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом проведены мероприятия:

в 21 общеобразовательной организации отремонтированы спортивные залы, поставлено оборудование и инвентарь; одна аудитория перепрофилирована под спортивный зал для занятий физической культурой и спортом; увеличен охват детей, проживающих в сельской местности, занятием спортом на 4,9%.

УЧАСТИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ОТДЫХ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ ВО ВРЕМЯ ЛЕТНИХ КАНИКУЛ

В целях обеспечения единой государственной политики в области оздоровления, организации отдыха и занятости детей, подростков и молодежи вице-губернатором Ленинградской области утвержден План работы межведомственной координационной комиссии при Правительстве Ленинградской области по вопросам оздоровления, отдыха и занятости детей и подростков летом 2015 года, в состав которой вошел сотрудник аппарата Уполномоченного.

28 мая 2015 года в Детском оздоровительно-образовательном центре «Маяк» Уполномоченный принял участие в межведомственном совещании «Организация оздоровительной кампании в Ленинградской области в 2015 году, в котором приняли участие представители отраслевых органов власти Ленинградской области, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, руководители детских оздоровительных учреждений. Центральным вопросом совещания была безопасность детей. Перед собравшимися выступали руководящие сотрудники УМВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, заострив внимание на вопросах обеспечения безопасности, как на стационарных объектах, так и при перевозке детей.

Особое внимание было уделено и мерам противопожарной безопасности, в частности о необходимости организации временных противопожарных станций в случаях нахождения детского лагеря за радиусом безопасности; проведении во всех сменах с детьми учений по действиям в условиях чрезвычайных ситуаций.

Проблемным является нахождение на территории Ленинградской области большого количества лагерей, принадлежащих другому субъекту РФ Санкт-Петербургу, многие из которых являются частными. Контроль работы таких лагерей органами исполнительной власти Ленинградской области иногда затруднителен. В связи с этим представителями МВД было высказано пожелание организовывать совещания и другие мероприятия по вопросам отдыха и оздоровления детей на территории Ленинградской области с участием представителей органов власти Санкт-Петербурга.

На территории региона в первую смену было открыто 587 летних оздоровительных учреждений, из них 3 – палаточные лагеря. Организаторы кампании детского отдыха в муниципалитетах предпочитают вместо палаточных лагерей организовывать походы и турслёты, так как такие мероприятия менее жёстко регламентированы. Хотя, по мнению некоторых их организаторов, и по отношению к походам эти требования иногда оторваны от жизни. *В связи с этим, было бы полезным организовать мероприятие (совещание, круглый стол), посвящённое организации детских палаточных лагерей и туристических мероприятий с привлечением непосредственных организаторов мероприятий, работающих с детьми.*

С мая сотрудник аппарата Уполномоченного принимал участие в работе межведомственной координационной комиссии при Правительстве Ленинградской области по вопросам оздоровления, отдыха и занятости детей и подростков. Комиссия еженедельно выезжает в один из районов области для контроля организации отдыха и занятости молодёжи. К дате составления отчёта комиссия осуществила 6 выездов в Бокситогорский, Кировский, Волховский, Выборгский, Киришский и Лужский районы. Приятно отметить, что во всех районах работа по организации детского отдыха и оздоровления была оценена положительно подавляющим большинством членов Комиссии. Особенно заметные положительные перемены были отмечены в Киришском и Лужском районах.

В Киришском районе следует отметить отличную организацию деятельности Губернаторского трудового отряда. Труд детей разнообразен, досуговой части во второй половине дня уделяется должное внимание, что, к сожалению, не всегда встречается. В Киришском районе с детьми Губернаторского трудового отряда проводится много разнообразных мероприятий. Есть подробный план на все дни. Ведётся воспитательная работа.

Также в Киришском районе отмечается организация работы клубов по месту жительства, куда может прийти и провести свой досуг любой ребёнок, неохваченный организованными формами отдыха. Клубы имеют хорошую материальную базу.

Существенные положительные перемены были отмечены в детском оздоровительном лагере «Мечта».

В Лужском районе все члены комиссии отметили работу как положительную. Во всех школах были открыты лагеря дневного пребывания. За последний год открыто 13 спортивных площадок. Исправлены нарушения по медицинской части. Интересным направлением является работа детского лагеря на базе воинской части. С одной стороны в этом лагере ведётся обычная работа по организации досуга детей педагогами – воспитателями, кроме этого, дети получают знания и умения в военном деле.

Несмотря на выезды межведомственной координационной Комиссии, Уполномоченный осуществляет самостоятельные проверки детских лагерей на основании полученных жалоб и обращений.

Так, Уполномоченный совместно с сотрудником аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге посетил детский оздоровительно-спортивный лагерь «Следопыт» Приозерского района по жалобе законного представителя ребенка, который отдыхал в этом лагере. В жалобе говорилось, что лагерь находится в ужасном состоянии, дети не ходят в душ, в лагере нет врача.

Сведения, содержащиеся в жалобе, подтвердились частично. В июне в одном из корпусов действительно не работал душ, но у детей была возможность принимать душ в других корпусах. В настоящее время у детей есть возможность ежедневно принимать душ.

Как сообщил директор лагеря, медицинского работника не было 2 дня из-за его увольнения без предупреждения по собственному желанию, но для оказания необходимой медицинской помощи детям администрацией лагеря заключен Договор с Центральной районной больницей Приозерского района о медицинском обслуживании. В настоящее время в лагере есть медицинский работник, и медицинский кабинет находится в хорошем состоянии.

Комиссия смогла ознакомиться с территорией лагеря и ведущейся с детьми работой.

ДСОЛ «Следопыт» находится в пос. Лосево Приозерского района в сосновом бору вблизи с озером Вуокса. Лагерь находится в частной собственности с регистрацией юридического лица в Санкт-Петербурге. В лагере уже много лет реализуется программа «Город мастеров», которая рассчитана, прежде всего, на детей от 7 до 15 лет. Программа позволяет детям познакомиться с природой, научиться выживанию в ней, а также получить представления о различных профессиях и национальных культурах. В программу включены походы и большое количество интересной разнообразной практической деятельности, позволяющей ребёнку расширить кругозор, получить полезные знания и умения. Большая часть мероприятий с детьми проходит на свежем воздухе.

Питание в лагере пятиразовое, столовая находится в хорошем состоянии.

Участники комиссии отметили, что детям в лагере интересно, их деятельность активна и разнообразна.

В то же время в работе лагеря были отмечены ряд недостатков. Периметр территории лагеря обозначен пластиковым забором и не выполняет должным образом защитной функции: на территорию лагеря легко проникнуть посторонним и дети, оказавшись без присмотра, смогут легко покинуть территорию лагеря. Трава на значительной площади лагеря не скошена, в местах проведения досуга есть элементы травмоопасных строительных конструкций. В корпусах было недостаточно чисто и убрано, в ряде комнат не было мебели для детских вещей, в некоторых туалетах отсутствовало мыло и

туалетная бумага. При наличии кулеров с водой рядом с ними не было одноразовых стаканчиков.

Директор лагеря и руководитель программы «Город мастеров» приняли к вниманию замечания членов комиссии, рассказали о своих планах по их устранению. В частности, директор лагеря сообщил, что в ближайшее время будут установлены камеры видеонаблюдения.

31 июля в детском спортивно-оздоровительном лагере «Следопыт» состоялся круглый стол «Инновационная форма организации летнего детского отдыха в новых экономических условиях», в котором принял участие специалист аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области. Организаторами мероприятия выступили Информационный центр «Юность» (ООО «Инфоцентр»), детский спортивно-оздоровительный лагерь «Следопыт» и детская программа отдыха и оздоровления «Город Мастеров».

С 7 августа в лагере «Следопыт» стартовала новая смена, которая была организована совместно с международным симфоническим оркестром «Таврический». Дети, которые отдыхали в этой смене, наряду с навыками выживания, попробовали себя в различных творческих направлениях: вокале, хореографии, театре и других. Занятия проводили профессиональные деятели искусства, включая художественного руководителя и дирижёра симфонического оркестра «Таврический» Михаила Голикова. Итогом творческой работы стал детский мюзикл.

Организация отдыха на воде по-прежнему остаётся недостаточной. В первую смену летней оздоровительной компании было выдано только 13 санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии водных объектов требованиям санитарного законодательства, что недопустимо мало для такого богатого реками и озёрами региона, как Ленинградская область.

В целом, работа межведомственной координационной комиссии при Правительстве Ленинградской области по вопросам оздоровления, отдыха и занятости детей и подростков летом 2015 года позволила обеспечить безопасность детей в период летней оздоровительной кампании и не допустить роста преступности несовершеннолетних.

Так, по сведениям ГУ МВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 8 месяцев 2015 года на территории Ленинградской области зарегистрировано снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними на 6,6% и их участников на 9,9%, в том числе учащихся школ на 10,0%.

В тоже время, несмотря на положительную динамику в сфере подростковой преступности наблюдается значительное количество детей, самовольно ушедших из родительского дома и государственных учреждений.

Так, в период летних каникул самовольно ушли 72 подростка, в том числе из детских домов, школ-интернатов, организаций профессионального образования 27 воспитанников, причем, многие из них уходили многократно.

Уходили воспитанники из Никольского, Лопухинского, Сиверского детских домов, Всеволожской коррекционной школы-интернат, Лисинского

лесного колледжа, Борского агропромышленного техникума, из ДОЛ «Фрегат», ДОЛ «Родничок», ДОЛ «Светлячок» Выборгского района, ДОЛ «Орион» Тихвинского района, ДОЛ «Восток» Бокситогорского района.

В целях недопущения подобных фактов в период проведения летней оздоровительной кампании 2016 года необходимо провести анализ причин и условий, способствовавших уходам несовершеннолетних из детских оздоровительных лагерей, приняв во внимание их возраст и особенности развития.

Анализ организации летнего отдыха детей, оставшихся без попечения родителей, показал следующие проблемы частного и общего плана.

1. Дети из детских домов направляются в лагеря вблизи от места жительства, хотя для их развития было бы полезнее вывозить их в другие районы.

2. В лагере одновременно находятся маленькие дети 6-10 лет и учащиеся техникумов, которым 16 – 17 лет. Это вызывает проблему в организации воспитательной работы и организации досуга с учётом возрастных особенностей.

3. Существует проблема социальной адаптации и интеграции детей из детских домов в коллективах детских лагерей. Это вызывает конфликты, подражание отрицательным примерам в детской среде, отток детей из благополучных семей.

4. Заявки, которые подаются детскими домами, на отдых в детских лагерях, по факту полностью не обеспечиваются детьми. В одном из случаев, из 30 заявленных детей приехали только 7.

Предлагаемые меры для частичного решения перечисленных проблем

1. В круглогодичных лагерях в межсезонье есть возможность принимать детей. Можно организовывать смены небольших групп детей из детских домов с целью их воспитания и социализации, а в каникулы этих же детей пытаться интегрировать в коллективы родительских детей.

2. Заявки на отдых детей без попечения родителей направлять не в близлежащие лагеря, а в удалённые лагеря, в которых дети смогут не только отдохнуть, но и ознакомиться с достопримечательностями другого региона. Кроме того такое распределение позволит прервать нежелательные для воспитания и развития социальные контакты детей.

3. Продумать комплекс мероприятий для детей старшего возраста, вовлекающих их в общественно-полезную созидательную деятельность, в том числе трудовую.

По итогам работы летних лагерей Уполномоченный принял участие в слётах руководителей и вожатых детских оздоровительных лагерей Выборгского района и Ленинградской области.

Следует отметить индивидуальную помощь опекаемому ребёнку в организации его летнего отдыха в детском оздоровительном лагере. К Уполномоченному обратилась бабушка-опекун ребёнка, которая как бабушка в соответствии с законодательством не могла претендовать на компенсацию оплаты детской путёвки в лагерь. Уполномоченный обратился с просьбой к депутату Законодательного Собрания Ленинградской области Витовщичу В.Н., который решил данный вопрос положительно.



ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ

Предметом особого внимания Уполномоченного по правам ребенка в 2015 года являлось обеспечение безопасных условий воспитания, обучения и содержания детей в образовательных организациях Ленинградской области.

В 2015 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило **18** обращений и жалоб граждан на нарушение прав детей на обеспечение безопасных условий воспитания, обучения и содержания детей в образовательных организациях Ленинградской области, что значительно превышает показатель 2014 года в **9 раз** (2 обращения), показатель 2013 года – в **1, 8 раз** (10 обращений).

В обращениях граждан к Уполномоченному следует выделить три проблемы, которые связаны с обеспечением безопасности детей:

- ненадлежащее исполнение обязанностей педагогическими работниками образовательных организаций, повлекшее причинению вреда психическому и физическому здоровью детей;
- нарушение требований санитарно-эпидемиологического законодательства,
- ненадлежащее транспортное обеспечение и развитие транспортной инфраструктуры.

ПРИМЕР

К Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка Х. из Гатчинского района с жалобой об отсутствии безопасных условий воспитания детей в МБДОУ «Детский сад № 24» г. Коммунар. По территории детского сада бродят собаки, дети самовольно покидают детскую площадку. Родители неоднократно обращались с данной

проблемой к заведующей ДОО и комитет образования, но проблема никак не решалась. Уполномоченный по правам ребенка обратился с обращением в гатчинскую городскую прокуратуру о проведении внеплановой проверки. В результате проверочных мероприятий установлено, что ограждение территории МБДОУ «Детский сад № 24» г. Коммунар по периметру имеется, но требует частичного ремонта. В связи с выявленными нарушениями Гатчинским городским прокурором в адрес МБДОУ «Детский сад № 24» г. Коммунар вынесено представление.

В связи с имеющимися место жалобами граждан на условия содержания, обучения, воспитания детей в детских садах, школах, учреждениях дополнительного образования и интернатных учреждениях, в том числе на применение недопустимых мер воспитательного воздействия, Уполномоченным по правам ребенка были организованы выездные проверки.

В ряде случаев, проверки проводились совместно с органами исполнительной власти, осуществляющими контроль в сфере образования, органами прокуратуры, Территориальными отделениями Роспотребнадзора и Росздравнадзором по Санкт-Петербургу и ЛО, ГКОУ «Ленинградский областной центр диагностики и консультирования».

По каждому случаю выявленных нарушений законодательства санитарно-эпидемиологического благополучия населения, несоответствия требованиям СанПиН к условиям и содержанию в образовательных организациях, нарушений закона об образовании, Уполномоченным по правам ребенка были направлены обращения в адрес Роспотребнадзора, органов Прокуратуры, комитета общего и профессионального образования ЛО о проведения внеплановых проверок и о принятии мер реагирования.

В ходе последующих ведомственных проверок Роспотребнадзором, Прокуратурой, комитетом общего и профессионального образования ЛО, выявленные нарушения нашли свое подтверждение и были дополнены иными претензиями.

Так, за отчетный период 2015 года по инициативе Уполномоченного по правам ребенка, были осуществлены выездные проверки условий содержания, воспитания, оздоровления, обучения, реабилитации, обеспечения прав детей в **12** образовательных организациях, в которых воспитываются дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей и опекаемые дети.

Так при осуществлении проверочных мероприятий в ГКОУ ЛО «Никольский детский дом», ГКОУ ЛО «Ларьянская специальная школа-интернат», ГКОУ ЛО «Мгинская специальная школа-интернат», ГКОУ ЛО «Выборгский детский дом «РОДНИЧОК».

В ходе проверок были выявлены различные нарушения требований СанПиН и санитарно-эпидемиологического законодательства.

При проверке ГКОУ ЛО «Никольский детский дом» установлены нарушения требований СанПиН 2.4.990-00:

- *в туалетных комнатах, ногомойки имеют ржавые подтеки, краны с водой плотно не закрываются, имеются небольшие протечки на потолке игровой комнаты, в умывальной комнате для мальчиков отсутствует смывное устройство на унитазе, что является нарушением требований в групповой ячейке для детей 1-4 классов, в туалете для мальчиков, имеется протечка на потолке, имеются ржавые подтеки в унитазах, что свидетельствует о некачественной арматуре, установленной на сантехнике и некачественной уборке.*
- *По причине отсутствия средств, до настоящего времени, не решен вопрос завершения строительных работ по сооружению плавательного бассейна. Не составлена проектно-сметная документация на строительство спортивного зала, мастерских и прачечной.*

При проверке ГКОУ ЛО «Ларьянская специальная школа-интернат» установлены нарушения требований СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях и закона РФ от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», нарушения требований СанПиН 2.2.2.542-96 «Гигиенические требования к видеодисплейным терминалам, персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы»:

- *на потолке спортивного зала следы протечки и отслаивания побелки, на стенах - сколы краски,*
- *полы в спортивном зале имеют дефекты и механические повреждения (доски с трещинами, деформацией, краска со сколами, имеются щели между досками), что не позволяет качественно проводить влажную уборку помещения,*
- *классные доски в кабинетах русского языка, начальных классов (3-го и 4-го класса), швейной мастерской, кабинетах истории, не оборудованы местным освещением - софитами,*
- *в компьютерном классе организация учебного процесса с применением компьютеров не отвечает необходимым гигиеническим требованиям, не соблюдение которых не способствует оптимизации учебного процесса и сохранению здоровья обучающихся,*
- *учебное помещение с компьютерами имеет естественное и искусственное освещение. Основной поток естественного света должен быть слева, допускается справа. В компьютерном классе направление основного потока естественного света идет спереди и сзади,*
- *конструкция рабочего стула не обеспечивает поддержание рациональной рабочей позы при работе на компьютере и не позволяет изменять позу с*

целью снижения статистического напряжения мышц шейно-плечевой области и спины для предупреждения развития утомления.

- *При проектировании рабочего места в компьютерном классе не соблюдены требования пожарной безопасности, не определены защищенные маршруты соединительных кабелей, питающих проводов и устройств заземления (запутанные кабели и питающие провода собраны в клубок и лежат в свободном доступе).*

При проверке отделения ГКОУ ЛО «Выборгский детский дом «РОДНИЧОК», расположенного в п. Лесогорский Выборгского района **установлены нарушения требований СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях и закона РФ от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»:**

- *ограждение по периметру учреждения нарушено, на территории детского дома бродят безнадзорные животные,*
- *на стенах и потолке лестничных проемов имеются видимые дефекты (следы протечек, отслаивание краски, трещины).*

При проверке ГКОУ ЛО «Мгинская специальная школа-интернат» **установлено нарушение требований СанПиН 2.4.990-00:**

- *целостность ограждения по периметру нарушена,*
- *на контейнерах для сбора отходов отсутствуют крышки, твердая основа, на которой устанавливаются контейнеры, отсутствует,*
- *на батареях отопления в классных комнатах отсутствуют защитные решетки, наличие которых обязательны, так как в учреждении обучаются и воспитываются слабовидящие дети.*

По всем выездным мероприятиям, где установлено нарушение требований санитарно-эпидемиологического законодательства, нарушения законодательства в сфере образования, Уполномоченным были подготовлены и направлены Заключения на имя Губернатора Ленинградской области о принятии мер по обеспечению прав детей на безопасные условия воспитания, обучения и содержания детей. Кроме того, направлялись обращения в Роспотребнадзор, прокуратуру о проведении внеплановых проверок и принятия мер реагирования.

ОРГАНИЗАЦИЯ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ

Необходимым условием формирования и сохранения здоровья детей является рациональное питание, способствующее гармоничному физическому и умственному развитию, работоспособности, успеваемости обучающихся.

Ежегодно увеличиваются расходы бюджета Ленинградской области на льготное питание, так в 2013 году расходы составили **367 370,7** руб., в 2014 году – **438 589,3** руб., в 2015 году – **510 665,5** руб.

В 2015 году была введена дополнительная льгота по питанию, с частичной компенсацией 50%, для обучающихся, проживающих в приемных семьях. Обучающимся, проживающим в многодетных семьях предоставлена льгота на питание – 50%.

Организация питания детей в образовательных организациях Ленинградской области – еще одна из актуальных тем создания безопасных условий содержания, обучения и воспитания детей.

В целях улучшения питания детей школьного возраста, реализуются мероприятия по совершенствованию системы организации питания в образовательных организациях Ленинградской области.

Удельный вес обучающихся в общеобразовательных организациях, пользующихся горячим питанием в 2015/16 гг. составляет 96,17%.

Обучающиеся 1-4 классов ежедневно бесплатно получают 0,2 литра молока или иного молочного продукта. В 2014 году обеспечение молочными продуктами было охвачено **54 500** чел., в 2015 году – **55 915** чел.

За отчетный период к Уполномоченному по правам ребенка поступило **10** обращений и жалоб по организации питания и нарушение требований санитарно-эпидемиологического законодательства, что составляет **5,8 %** от общего количества письменных обращений о нарушении прав детей в сфере образования. **В сравнении с 2014 годом, количество обращений по организации питания в образовательных организациях увеличилось на 42,9 % (в 2014 году -7 обращений).**

По каждому обращению, Уполномоченным по правам ребенка, в рамках взаимодействия, были направлены обращения в адрес Роспотребнадзора и прокуратуру о проведении надзорных мероприятий и принятия мер реагирования.

ПРИМЕР

К Уполномоченному по правам ребенка из ФКУ «Аппарат общественной палаты РФ», поступило коллективное обращение от гражданки А. из г. Выборга, о том что, нарушаются требования к содержанию, к размещению оборудования в помещениях дошкольных образовательных организаций, требования к организации воспитательно-образовательного процесса, требования к группам для детей с ограниченными возможностями здоровья (количество детей в группе превышает норму, не хватает спальных мест, дети спят в спортивном зале на матах, не хватает посадочных мест за столами для принятия пищи, количество детей в логогруппах превышает норму, что сказывается на качестве предоставляемых образовательных услуг). Уполномоченный направил обращения в ТО Управления

Роспотребнадзора по ЛО в Выборгском районе и районную прокуратуру о проведении внеплановой проверки и принятия мер по устранению нарушений прав детей в МДОУ № 19 «Колосок» г. Выборга. В ходе проверки Выборгской городской прокуратурой и ТО Управления Роспотребнадзора по ЛО в Выборгском районе, выявлены существенные нарушения норм санитарно-эпидемиологического законодательства в деятельности ДОО. В связи с чем, прокурором в отношении в МДОУ № 19 «Колосок» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренным ч.1 ст. 6.7 КоАП РФ. Учреждение привлечено к административной ответственности и назначено наказание в размере 30 000 рублей штрафа. В отношении заведующей детского сада возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 292 УК РФ.

При выездной проверке деятельности ГКОУ ЛО «Никольский детский дом», Уполномоченный по правам ребенка обратился в ТО Управления Роспотребнадзор по ЛО в Тосненском районе с просьбой принять участие в проверочных мероприятиях.

По фактам нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства при организации питания детей ГКОУ ЛО «Никольский детский дом», директор детского дома привлечен ТО Роспотребнадзора по Ленинградской области в Тосненском районе к административной ответственности по ч.1 ст.6.7 КоАП РФ.

Нарушение принципа конституционного равенства несовершеннолетних граждан произошел в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Выборга Ленинградской области.

ПРИМЕР

▪ К Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка Г. из г. Выборга Ленинградской области о недопустимости сегрегации (дискриминации) детей по социально-имущественному принципу. Заявитель является опекуном своей племянницы, которая обучается в МБОУ СОШ № 37 г. Выборга. Учащиеся, имеющие льготы по оплате школьного питания, пожаловались родителям, что их «бесплатников», в школьной столовой стали кормить не как раньше- вместе со всеми учащимися, - а посадили за отдельные столы и дали порции меньшего объема и худшего качества.

Уполномоченным по данному факту было направлены обращения в ТО Роспотребнадзор по Выборгскому району ЛО и главе

администрации МО Выборгский муниципальный район о проведении проверки организации питания в МБОУ СОШ № 37.

В ходе проверки МБОУ СОШ № 37 и организатора питания ООО «Эспланада», ТО Управления Роспотребнадзора по ЛО в Выборгском районе, выявлены существенные нарушения норм санитарно-эпидемиологического законодательства в деятельности МБОУ СОШ № 37 г. Выборга. За выявленные нарушения на юридические лица МБОУ СОШ № 37 и ООО «Эспланада» вынесено постановление по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.1 ст. 6.7 КоАП РФ. Даны предписания и представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

ПРИМЕР

К Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка Ш. из г. Выборга Ленинградской области с жалобой на организацию питания, точнее на отсутствие, в ГАОУ СПО ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса». Учащиеся и студенты техникума вынуждены в течение 8-10 часов обходиться без полноценного питания, горячее питание в образовательной организации было организовано только для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Уполномоченный обратился в ТО Роспотребнадзор о проведении проверочных мероприятий и к Учредителю ГАОУ СПО ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса» о выяснении причин нарушения требований СанПиН 2.4.5.2409-08. Территориальным отделом Роспотребнадзор в Выборгском районе бала проведена внеплановая проверка, которая подтвердила факты, изложенные в жалобе заявителя.

На ГАОУ СПО ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса» вынесено постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 6.7. часть 1 КоАП РФ. Дано предписание и представление об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения. Благодаря вмешательству Уполномоченного, в настоящее время в Выборгском техникуме агропромышленного и лесного комплекса для учащихся и студентов организовано горячее питание, услуги по организации горячего питания осуществляет ООО «Сканди-Хаус».

На основании анализа обращений и инспекционных проверок Уполномоченный по правам ребенка считает возможным рассмотреть вопрос об

ужесточении наказания лиц, пренебрегающих обязанностями по созданию безопасных условий обучения, воспитания, присмотра и ухода детей в образовательных организациях.

В 2015 году, в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области большинство жалоб по организации питания в образовательных организациях поступило из Выборгского муниципального района. Уполномоченный считает необходимым, органам местного самоуправления, осуществляющим контроль в сфере образования, провести совещание, на котором были бы рассмотрены вопросы безопасности при организации питания обучающихся образовательных организаций Выборгского муниципального района.

ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Одним из приоритетных направлений обеспечения безопасности детей является безопасность на дорогах.

Дорожно-транспортный травматизм представляет одним из опасных видов травматизма, представляющим наибольшую опасность для жизни и здоровья детей и подростков.

По информации Министерства образования и науки Российской Федерации на дорогах Российской Федерации самыми незащищенными участниками дорожного движения остаются дети.

По итогам 2015 года на территории Ленинградской области отмечается снижение основных показателей детского дорожно-транспортного травматизма: число дорожно-транспортных происшествий с участием несовершеннолетних снизилось на 24,5 % (317 ДТП), количество погибших в ДТП детей сократилось на 18,5 % (22 детей), получивших ранения несовершеннолетних участников дорожного движения - на 30 % (343 ребенка).

Вместе с тем, наибольшее количество дорожно-транспортных происшествий с участием детей зарегистрировано во Всеволожском (44(-18%)), Выборгском (35(-12,5%)) и Гатчинском (33(-41,1%)) районах.

Рост числа ДТП с участием детей отмечается в Волховском (26(+36,8%)) и Кировском (21(+40%)) районах Ленинградской области.

В результате ДТП погибли дети в Бокситогорском (2(+2)); Волосовском (1(+1)), Волховском (1(-75%)), Всеволожском (1(-66,7%)), Выборгском (1(-80%)), Гатчинском (2(-50%)), Киришском (1(0)), Кировском (1(0)), Лодейнопольском (1(+1)), Ломоносовском (2(-33,3%)), Лужском (3(+3)), Приозерском (1(-2;-66,7%)), Тихвинском (2(0)), Тосненском (2(+2)), г. Сосновый Бор (1 (+1)).

Наибольшее число пострадавших детей-участников дорожного движения зарегистрировано на территории Всеволожского (54 (-6,9%)), Выборгского (38 (-9,5%)) районов области. Рост числа детей, получивших ранения в ДТП, отмечается в Волховском (29(+81,2%)), Кировском (21(+40%)) районах Ленинградской области.

Основными причинами дорожно-транспортных происшествий стали нарушения правил дорожного движения, переход в неустановленном месте, неожиданный выход на проезжую часть, вождение детьми транспортных средств, по вине водителей.

Основные виды ДТП с участием детей:

1. столкновение транспортных средств: 35 (АППГ-35) ДТП, в результате которых 17 (+4) детей погибли и 41 (+8) детей получили травмы;
2. наезд на пешехода: 6 (+1) ДТП, в результате которых 5 (АППГ-5) детей погибли и 1 (+1) получили ранения.

Наиболее аварийно-опасными днями недели являются пятница, суббота и воскресенье, наиболее аварийно-опасным временем суток является период с 08.00 до 09.00, с 17.00 до 21.00.

ДТП с участием детей-пассажиров.

В 2015 году на территории Ленинградской области зафиксировано 179 (-29%) с участием детей-пассажиров в возрасте до 16 лет, в результате которых 14 (-30%) детей погибли и 199 (-37%) получили ранения различной степени тяжести.

ДТП с участием детей-пассажиров в возрасте до 12 лет снизилось на треть: произошло 131 (-31,4%) ДТП, в результате которых 9 (-43%) детей погибли и 143(-35,6%) детей получили ранения. При этом число ДТП при нарушении водителями правил перевозки детей, то есть без ремней безопасности или удерживающих устройств, возросло (8 (+14,3%) ДТП, в результате 1 (АППГ-1) ребенок погиб и 9 (+28,6%) получили ранения).

ДТП с участием детей-пешеходов.

В 2015 году на территории области зафиксировано 95 (-15,9%) с участием детей-пешеходов, в результате которых 5 (АППГ-5) детей погибли и 93 (-14,7%) получили ранения различной степени тяжести. На пешеходных переходах произошло 29 (-29,4%) наездов на несовершеннолетних участников дорожного движения, в результате 1 (АППГ-1) ребенок погиб и 30 (-28,6%) получили ранения.

ДТП с участием детей-водителей механических транспортных средств.

В 2015 году на территории Ленинградской области зарегистрировано 16 (-38%) ДТП с участием мототранспорта, в результате которых 2 (+100%) детей погибли и 15 (-40%) детей получили ранения различной степени тяжести; из них 8 (-57,9%) ДТП- с участием детей водителей-мопедов и приравненных к ним

транспортных средств (получили ранения 9 несовершеннолетних участников дорожного движения).

ДТП с участием детей-велосипедистов.

В 2015 году на территории Ленинградской области произошло 30 (АППГ-30) ДТП с участием детей-велосипедистов, в результате которых 1 (АППГ-1) ребенок погиб и 29 (АППГ-29) детей получили ранения различной степени тяжести.

Причины ДТП с участием несовершеннолетних.

1. Около 80 % ДТП с участием несовершеннолетних произошли из-за нарушений Правил дорожного движения водителями транспортных средств - зафиксировано 252 (-26,7%) ДТП, в результате которых 21 (-4,5%) ребенок погиб и 273 (-34,5%) получили ранения различной степени тяжести.

Основные нарушения ПДД, повлекшие возникновение ДТП: выезд на полосу встречного движения (30 (-23,5%) ДТП); неправильный выбор дистанции (26 (-21,2%) ДТП); нарушение правил проезда пешеходных переходов (39 (+34,5%)ДТП).

2. Четверть дорожно-транспортных происшествий с участием детей произошли по собственной неосторожности несовершеннолетних участников дорожного движения (80 (-18,4%) ДТП, в результате 3 (-57%) детей погибли и 79 (-14,1%) получили ранения).

Снизилось количество ДТП из-за нарушений ПДД детьми пешеходами-зафиксировано 40 (-21,6%) ДТП, в результате 41 (-12,8%) ребенок получил травмы различной степени тяжести.

Основные нарушения ПДД детьми-пешеходами:

- переход через проезжую часть вне пешеходного перехода в зоне его видимости, либо при наличии в непосредственной близости подземного (надземного)пешеходного перехода (21 (+10,5%) ДТП) - рост произошел на территории Всеволожского и Выборгского районов;

- неожиданный выход из-за стоящего ТС (9 (+12,5%) ДТП)- рост зафиксирован в Кингисеппском районе

- переход через проезжую часть в неустановленном месте (при наличии в зоне видимости перекрестка) (4 (-42%)).

Значительно увеличилось число ДТП с участием детей-велосипедистов по их неосторожности- зафиксировано 19 (+35,7%) ДТП, в результате которых 1 (АППГ-1) ребенок погиб и 18 (+38,5%) детей получили ранения.

За 2015 года к Уполномоченному по правам ребенка от граждан поступило 44 письменных обращения о нарушении транспортной безопасности детей и о недостатках развития транспортной инфраструктуры.

Динамика обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка о нарушении прав детей по обеспечению транспортной безопасности и недостатках развития транспортной инфраструктуры

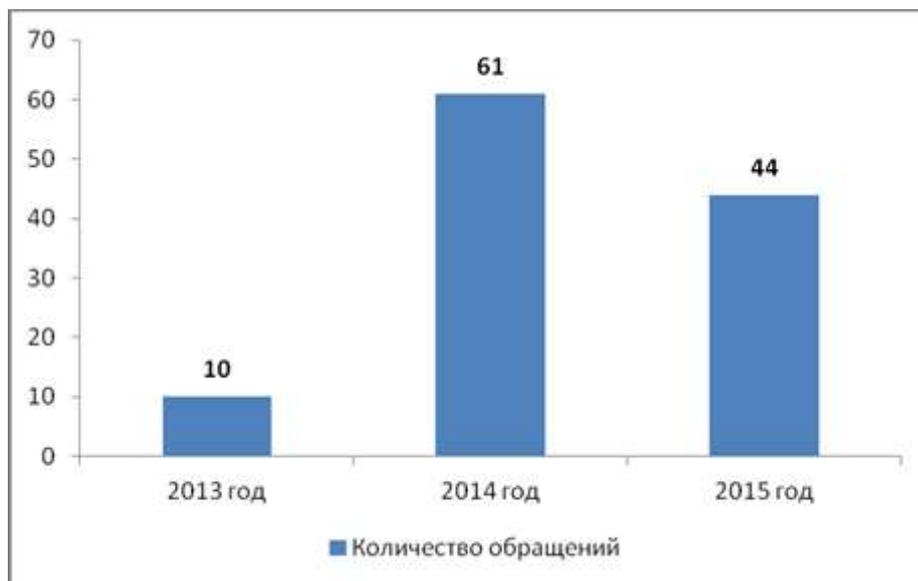


Рисунок № 36. Динамика обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка о нарушении прав детей по обеспечению транспортной безопасности

Для анализа ситуации с обеспечением транспортной безопасности детей в Ленинградской области, Уполномоченным по правам ребенка, в период с 9 февраля по 13 февраля 2015 года была организована «горячая линия» на тему «Транспортная доступность обучающихся образовательных организаций».

В рамках проведения «Горячей линии» поступило 7 телефонных обращений и жалоб о нарушении прав детей транспортной безопасности.

В ходе проведения «Горячей линии», Уполномоченный по правам ребенка, выявил ряд проблем, которые связаны с нарушением прав детей на безопасные условия транспортного обеспечения:

- недостаточная оснащённость дорог, в местах расположения образовательных организаций, запрещающими и предупреждающими дорожными знаками и приспособлениями, противотаранными приспособлениями;
- недостаточная оснащённость дорог, в местах расположения образовательных организаций, объектами освещения;
- отсутствие пешеходной зоны вдоль автомобильных дорог по пути следования детей в образовательные организации;
- отсутствие организованного подвоза детей к образовательным организациям;
- отсутствия парковок для транспортных средств, осуществляющих подвоз детей к образовательным организациям.

ПРИМЕР

Во время проведения «горячей линии» к Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка К. из Тосненского района с жалобой об отсутствии парковки у МКДОУ «ДСКВ № 2» п. Ульяновка и несоответствия требованиям СанПиН периметрового ограждения детского сада. Уполномоченный обратился к главе администрации района, о проведении проверки нарушения прав детей на безопасные условия содержания и воспитания. В результате проведенных мероприятий по вопросу оборудования парковки для автомобилей у МКДОУ «ДСКВ № 2» в администрацию Ульяновского городского поселения направлен запрос с целью принятия решения о возможности проведения данных работ и оценки их стоимости. Вопрос замены ограждения находится в стадии среднесрочной перспективы, поскольку территория МКДОУ «ДСКВ № 2» имеет низкое ограждение по всему периметру.

По результатам проведения «Горячей линии», Уполномоченным по правам ребенка, были направлены письма в Комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области, Управление ГИБДД ГУ МВД.

Был рассмотрен вопрос об установке светофорного объекта в пос. Тайцы на автодороге «Красное Село – Гатчина – Павловск». Принято решение об установке светофора. Вопрос решён положительно.

ПРИМЕРЫ

- К Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка Н. из Гатчинского района с жалобой на отсутствие светофора в пос. Тайцы на участке дороги «Красное Село – Гатчина – Павловск». Отсутствие безопасного маршрута к образовательной организации увеличивает риски причинения вреда здоровью и жизни детей.

Уполномоченный обратился в Комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области, Управление ГИБДД ГУ МВД по вопросу установки светофорного объекта в пос. Тайцы на автодороге «Красное Село – Гатчина – Павловск». После проведения соответствующих мероприятий, светофор был установлен.

- К Уполномоченному по правам ребенка обратились родители детей п. Суйда Гатчинского района, на отсутствие транспортного обеспечения обучающихся МОУ «Высокоключевая СОШ». Обучающиеся, проживающие в п. Суйда вынуждены пешком добираться до школы и обратно по проезжей части (около 1 км). На участке автомобильной дороги регионального значения «Никольское-

Воскресенское», по маршруту следования детей в школу и обратно отсутствует пешеходная зона и освещение, в связи с чем, увеличивается вероятность дорожно-транспортных происшествий с участием детей и подростков.

Для решения вопроса транспортной безопасности детей, Уполномоченным совместно с первым заместителем главы администрации Гатчинского района был осуществлен осмотр маршрута движения детей в школу на участке автомобильной дороги «Никольское-Воскресенское». По результатам выездных мероприятий, Уполномоченный направил в адрес врио Губернатора Ленинградской области служебную записку с просьбой: включить в План ремонта дорог Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области строительство тротуаров, установку уличного освещения и соответствующих дорожных знаков на участке автомобильной дороги «Никольское-Воскресенское».

По инициативе Уполномоченного состоялось совещание с представителями заинтересованных ведомств по обеспечению безопасности дорожного движения на территории МО «Город Гатчина» и Гатчинского муниципального района при администрации Гатчинского муниципального района Ленинградской области.

По результатам совещания, комиссия по обеспечению безопасности дорожного движения на территории города Гатчина и Гатчинского района направила ходатайство в Комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области о включении участка дороги «Никольское-Воскресенское» в план по капитальному ремонту на 2016 год с разработкой проекта.

В настоящее время, с целью принятия мер по обеспечению безопасности движения пешеходов на автодороге «Никольское-Воскресенское» п. Суйда установлены дорожные знаки «Ограничение максимальной скорости» со значением «40 км» и дорожные знаки «Дети». ГП «Гатчинское ДРСУ» провел дополнительные работы по профилированию щебеночного покрытия обочины.

В рамках совещания также был рассмотрен вопрос безопасности школьных маршрутов в Сиверском городском поселении. Пожелания по организации движения школьных автобусов, подготовленные главой поселения и директором Сиверской школы, к сожалению, не были учтены в 2015-2016 учебном году.

■ По обращению в адрес Уполномоченного по небезопасному передвижению пешеходов в селе Паша Волховского района была проведена проверка органами прокуратуры, органами внутренних дел и органами местного самоуправления. Сведения, содержащиеся в жалобе, подтвердились частично. По результатам проверки, прокурором Волховской городской прокуратуры был подан иск в защиту интересов неопределённого круга лиц к администрации МО «Пашское сельское поселение» об обязанности обустроить пешеходный

тротуар и искусственную неровность у пешеходного перехода рядом с мостом в селе Паша.

- Жители п. Веснино Приозерского района направили жалобу с просьбой реконструкции участка дороги регионального значения «Торфяное-Отрадное-Заостровье», проходящей через населённый пункт, установки дорожных знаков «Ограничение максимальной скорости». По жалобе на летний период 2016 года запланировано проведение работ по обеспыливанию гравийного покрытия. Также будет проведено обследование по возможности установления дорожных знаков. Асфальтирование, по ответу ГКУ «Ленавтодор» в 2016-2017 году не представляется возможным из-за недостаточности финансирования.

- К Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка С. из Тосненского района с жалобой на организацию бесплатной доставки обучающихся до МКОУ «Ульяновская СОШ №1». Заявительница жаловалась на то, что школьный автобус постоянно находится в неисправном состоянии. Дети очень часто опаздывают на уроки или вообще не посещают школу. Уполномоченный обратился к главе администрации района об устранении нарушений действующего законодательства в сфере образования. Учредителем была организована бесплатная перевозка обучающихся с помощью резервного автобуса МКОУ «Пельгорская основная общеобразовательная школа». В свою очередь, глава администрации района обратился в комитет общего и профессионального образования ЛО о приобретении нового школьного автобуса для МКОУ «Ульяновская СОШ №1».

- К Уполномоченному по правам ребенка обратился гражданин П. из Выборгского района с жалобой о нарушении правил перевозки групп детей железнодорожным транспортом. Заявитель сообщает, что его дочь занималась в театральной студии «Сотворение». В январе 2015 года руководителем студии была организована поездка в г. Сочи. При перевозке детей были допущены ряд нарушений, а именно организатором детской коллективной поездки не были выполнены требования к условиям перевозки организованных групп детей железнодорожным транспортом: на группу детей в количестве 15 человек был 1 сопровождающий (при норме 1 сопровождающий на 8 - 12 детей); во время поездки отсутствовал медицинский персонал для медицинского сопровождения организованной группы детей до места назначения и обратно. Уполномоченный обратился к начальнику территориального отделения Управления Роспотребнадзора и главе администрации Выборгского района о проведении внеплановой проверки. По данным фактам была проведена проверка, нарушения нашли свое подтверждение, лица, виновные в допущенных нарушениях были привлечены к административной ответственности.

- Два обращения касались нарушения безопасности детей в районе детской площадки. По одной жалобе, в городе Тосно рядом с детской площадкой проходит дорога, покрытие которой при ветре и движении машин образует облака пыли.

- В Ломоносовском районе было начато строительство парковки для автомобилей вблизи с детской площадкой в нарушение санитарных норм. Были приняты меры к устранению выявленных нарушений а заместитель главы администрации Низинского поселения была привлечена к дисциплинарной ответственности.

В процессе деятельности образовательных организаций возникает необходимость перевозить группы детей автобусом. Это может быть подвоз детей к школе, пригородные, междугородние поездки на различные мероприятия, соревнования, экскурсии, в музеи и т.д. Перевозка детей может осуществляться как школьным автобусом, так и автобусами, предоставляемыми по договору фрахтования (заказными) автотранспортным предприятием или частным предпринимателем — фрахтовщиком.

В первом полугодии 2015 года произошло серьезное происшествие при перевозке детей автобусом, состоящем на балансе благотворительного фонда «Апрель».

ПРИМЕР

11 апреля 2015 года осуществлялась перевозка 11 воспитанников Анисимовского детского дома из Бокситогорского района для участия в спортивных мероприятиях, организованных благотворительным фондом «Апрель» на основании договора о сотрудничестве и шефской помощи, заключенного с руководством детского учреждения. В результате ДТП на пересечении Пикалевской объездной дороги и дороги "Пикалево - Струги - Колбеки" (столкнулись микроавтобус со спортивной командой из Анисимовского дома и грузовой автомобиль Scania). Пострадало 13 человек, в том числе 11 детей, 3 несовершеннолетних погибли, остальные получили травмы различной степени тяжести, 42-летний водитель микроавтобуса погиб на месте происшествия. Попавший в ДТП с воспитанниками детского дома водитель микроавтобуса, 82 раза нарушал ПДД. Прокуратурой Ленинградской области проведена проверка по факту дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погибли воспитанники Анисимовского детского дома. По данному факту расследуется уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц).

Прокурорская проверка показала, что при перевозке несовершеннолетних был допущен ряд нарушений законодательства о безопасности дорожного движения.

Директор детского дома не проконтролировала наличие сопровождения автобуса с детьми автомобилями ГИБДД, а также документов, предусмотренных правилами организованной перевозки детей. Действия директора свелись лишь к назначению сопровождающего лица.

Транспорт был предоставлен благотворительным фондом «Апрель» по договору с индивидуальным предпринимателем на основании договоров о перевозке детей.

Установлено, что данный фонд также занимался организацией перевозки воспитанников других детских домов с нарушением правил безопасности дорожного движения.

В связи с этим заместитель прокурора Ленинградской области внес председателю комитета общего и профессионального образования представление об устранении нарушений и принятии мер ответственности в отношении директора детского дома.

По результатам его рассмотрения руководитель Анисимовского детского дома привлечена к дисциплинарной ответственности, трудовой договор с ней расторгнут в связи с грубым нарушением своих трудовых обязанностей (ст. 81 ч. 1 п.10 ТК РФ). Материалы проверки по деятельности благотворительного фонда «Апрель» переданы в прокуратуру Санкт-Петербурга по территориальности. В настоящее время деятельность благотворительного фонда «Апрель» приостановлена.

В течение 2015 года, при изучении деятельности ГКОУ ЛО «Никольский детский дом», ГКОУ ЛО «Ларьянская специальная школа-интернат», ГКОУ ЛО «Мгинская специальная школа-интернат», ГКОУ ЛО «Выборгский детский дом «РОДНИЧОК», Уполномоченным по правам ребенка и сотрудниками аппарата установлено, что при использовании, имеющихся на балансе образовательных учреждений транспортных средств:

- отсутствует четкий порядок по предрейсовой проверке технической исправности автобусов;
- отсутствует четкий порядок по предрейсовому инструктажу водителей по безопасности дорожного движения при перевозке детей;
- отсутствует или осуществляется не на должном уровне предрейсовый медицинский осмотр водителей;

Во втором полугодии 2015 года налажено конструктивное взаимодействие с Управлением ГИБДД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В настоящее время, запросы и обращения Уполномоченного, в адрес руководителя Управления оперативно и качественно обрабатываются.

С 1 июля 2015 года вступили в силу изменения правил дорожного движения. Обновленный пункт 4.1 Правил дорожного движения звучит следующим образом:

При движении по обочинам или краю проезжей части в темное время суток или в условиях недостаточной видимости пешеходам рекомендуется иметь при себе предметы со световозвращающими элементами и обеспечивать видимость этих предметов водителями транспортных средств.

При переходе дороги и движении по обочинам или краю проезжей части в темное время суток или в условиях недостаточной видимости пешеходам рекомендуется, а вне населенных пунктов пешеходы **обязаны** иметь при себе предметы со световозвращающими элементами и обеспечивать видимость этих предметов водителями транспортных средств.

В остальных случаях светоотражатели также рекомендуется иметь, однако это не обязательно.

Кроме того, частью 1 статьи 12.29 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрен штраф за отсутствие предмета со светоотражателем у пешехода. Нарушение пешеходом или пассажиром транспортного средства Правил дорожного движения влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

В октябре 2015 года Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области совместно с отделом пропаганды ГИБДД, на Мурманском шоссе Ленинградской области провели просветительскую акцию, направленную на информирование населения о необходимости использовать светоотражающие элементы на дорогах в тёмное время суток. Инспекторы ГИБДД останавливали пешеходов и вместе с Уполномоченным разъясняли им о значении светоотражающих устройств, для обеспечения безопасности детей и взрослых при передвижении в тёмное время суток, вне населённых пунктов, а также об административной ответственности пешеходов. Участникам акции дарились светоотражатели. Репортаж о проведении акции был показан в программе «Чрезвычайное происшествие».

В ноябре 2015 года врио начальника ГИБДД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области принял участие в заседании по вопросам защиты прав и интересов несовершеннолетних с участием Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка.

10 декабря 2015 года сотрудник аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области принял участие в расширенном заседании Комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения при Правительстве Ленинградской области, на котором рассматривались вопросы профилактики ДТП с участием детей.

В связи с напряженной ситуацией ДТП с участием детей, детского дорожно-транспортного травматизма и гибели детей, Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области считает необходимым усовершенствование практики и методики просвещения в Ленинградской

области обеспечения безопасности дорожного движения и принятия мер профилактического характера:

- активизировать работу по проведению информационно-просветительских акций и мероприятий среди родителей (законных представителей) с целью повышения их личной ответственности за безопасность их детей на дорогах и при вождении транспортных средств;
- рассмотреть вопрос об ужесточении наказания лиц, пренебрегающих использованием ремней безопасности при перевозке детей;
- рассмотреть вопрос о проведении ревизии технического состояния транспортных средств, стоящих на учете муниципалитетов, образовательных организаций, и других организаций, которые используются для перевозки детей;
- активизировать работу по улучшению оснащённости дорог, особенно в местах расположения образовательных организаций, зон культурного и спортивного отдыха детей и подростков, дорожными знаками, пешеходными дорожками, светофорами, объектами освещения дорог, ограждением и т.д.

Согласно ст. 1 Закона РФ «О безопасности»:

«Безопасность - это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Говоря о безопасности в образовательных организациях, следует отметить состояние обеспечения комплексной безопасности.

Важными составляющими комплексной безопасности образовательной организации – являются:

- организация физической охраны образовательного учреждения;
- организация контрольно-пропускного режима образовательного учреждения;
- организация инженерно-технического обеспечения безопасности;
- организация антитеррористической защищённости учреждения;
- организация взаимодействия с правоохранительными органами;
- выполнение норм и правил пожарной безопасности.

В таблице представлены данные об обеспечении комплексной безопасности в образовательных организациях Ленинградской области.

Создание безопасных условий, при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях

Показатели		2014 г.	2015 г.	2016 г.
		по состоянию на 01 января		
удельный вес дошкольных образовательных организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем их числе	%	74,3	77,5	78,7

удельный вес дошкольных образовательных организаций, здания которых имеют дымовые извещатели, в общем их числе	%	100	100	100
удельный вес дошкольных образовательных организаций, имеющих «тревожную кнопку», в общем их числе	%	100	100	100
удельный вес дошкольных образовательных организаций, имеющих физическую охрану, в общем их числе	%	100	100	100
удельный вес дошкольных образовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем их числе	%	29	37	56
удельный вес дошкольных образовательных организаций, имеющих ограждение по периметру, в общем их числе	%	94,7	97,1	98,7

Рисунок № 37. Создание безопасных условий, при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях

Создание безопасных условий, при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования

Показатели		2014 г.	2015 г.	2016
		по состоянию на 01 января		
удельный вес образовательных организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем их числе	%	77,68	77,68	77,68
удельный вес образовательных организаций, здания которых имеют дымовые извещатели, в общем их числе	%	100	100	100
удельный вес образовательных организаций, имеющих «тревожную кнопку», в общем их числе	%	77,78	87,5	100
удельный вес образовательных организаций, имеющих физическую охрану, в общем их числе	%	100	100	100
удельный вес образовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем их числе	%	75,3	88,7	100
удельный вес образовательных организаций, имеющих ограждение по периметру, в общем их числе	%	86,2	98,8	100
удельный вес образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем их числе	%	0	0	0
удельный вес образовательных организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем их числе	%	2,8	3,1	6,9

Рисунок № 38. Создание безопасных условий, при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования

Обеспечение антитеррористической защищённости образовательных организаций - эта проблема, которая не отходит на задний план. Как видно из представленных данных, остается достаточное количество дошкольных образовательных организаций, в которых отсутствует система видеонаблюдения.

Так, в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 11» г. Выборга организован проход обучающихся в школу и контроль за посещаемостью посредством электронных систем контроля доступа по бесконтактным идентификационным картам.

В этой связи целесообразно, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования Ленинградской области, рассмотреть возможность выделения средств для инженерно-технической защищённости дошкольных образовательных организаций.

В общеобразовательных организациях рассмотреть возможность установки системы контроля доступа и технических средства досмотра.

Контроль за осуществлением мероприятий антитеррористической защищённости образовательных организаций, будет одним из направлений деятельности Уполномоченного по правам ребенка.

ПРЕСТУПНЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В 2015 году в следственные органы Следственного управления Следственного комитета РФ по Ленинградской области поступило 610 (- 74 к аналогичному периоду прошлого года - АППГ) сообщений о преступлениях, совершённых в отношении несовершеннолетних, возбуждено 219 уголовных дел о преступлениях, совершённых в отношении несовершеннолетних (+33 к АППГ), из них большая часть (129) относятся к преступлениям против половой свободы и неприкосновенности.

Часто одной из причин преступления против половой свободы и неприкосновенности ребёнка является недобросовестность в исполнении родителями своих обязанностей. Нередки случаи совершения преступлений против половой свободы и неприкосновенности, совершаемые приёмными родителями или сожителями матерей.

В 2015 году увеличилось число уголовных дел, возбуждённых по ст. 109 УК РФ, по фактам причинения смерти несовершеннолетним по неосторожности – 26 дел (+14 к АППГ). Потерпевшими по указанным уголовным делам признаны 27 несовершеннолетних, из них: 5 детей погибли в результатах пожаров, 10 – в результате ненадлежащего оказания медицинской помощи медицинскими работниками, 2 – от заболеваний, 2 – от токсикомании, 8 – в результате иных лиц (из них 4 – от телесных повреждений по месту жительства, 2 – по вине родственников). Большинство фактов причинения смерти по неосторожности связаны с преступной небрежностью взрослых, в том числе

близких родственников пострадавших детей. Другое распространённое обстоятельство, способствовавшее совершению преступлений в отношении несовершеннолетних – злоупотребление алкоголем родителями.

По уголовным делам, находящимися в производстве СУ СК РФ по Ленинградской области в 2015 году, потерпевшими признаны 185 несовершеннолетних (+44 к АППГ), из них: в отношении 83 совершены преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (+13 к АППГ), 15 детей пострадали от преступных посягательств близких членов семьи (-4 к АППГ). Из числа потерпевших несовершеннолетних 42 ребёнка погибли (+17 к АППГ), в том числе 7 детей погибли в результате самоубийств (столько же в АППГ).

В отчётном периоде несовершеннолетними часто совершались самовольные уходы из семей, из организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из организаций образования и здравоохранения. Самовольные уходы совершались даже из социально-реабилитационных центров, в том числе находящиеся на лечении от наркозависимости. Самовольные детские уходы повышают риск преступлений как в отношении детей, так и преступлений несовершеннолетних. В 2015 году было зафиксировано 132 самовольных ухода несовершеннолетних, главным образом подросткового возраста, из них более половины (77) из детских домов, 17 – из социально-реабилитационных центров, **63 из уходивших совершали уходы неоднократно.**

К сожалению, жалобы на правоохранительные органы, в том числе информация об угрозе детям со стороны сотрудников правоохранительных органов, также поступают. В отчётном периоде их поступило 50 (21 в АППГ).

В большинстве случаев такие сведения не подтверждаются.

ПРИМЕРЫ

- Поступила жалоба от жителя Выборгского района на избиение его ребёнка сотрудником ГИБДД в состоянии алкогольного опьянения. Как следовало из обращения, свидетели опрошены не были, судебную экспертизу не назначали и уголовное дело закрыли. По обращению Уполномоченного в Прокуратуру Ленинградской области законность принятого решения было признано необоснованным и отменено, материал направлен в УМВД России по Выборгскому району для организации и проведения дополнительной проверки в целях обеспечения её полноты и всесторонности.

- Из Ломоносовского района поступила жалоба женщины на то, что она была задержана сотрудниками полиции, а её малолетний сын, в нарушение требований законодательства о профилактике

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, был передан соседям, которые не являлись его законными представителями. В связи с выявленным нарушением Ломоносовской районной прокуратурой начальнику ОМВД РФ по Ломоносовскому району было внесено представление.

- В адрес Уполномоченного поступила жалоба на ненадлежащее рассмотрение правоохранительными органами ДТП, в результате которого был причинён тяжкий вред здоровью малолетнему ребёнку во Всеволожском районе. Водитель не был привлечён к ответственности. В результате были выявлены нарушения требования уголовно-процессуального законодательства в части своевременности, полноты и объективности рассмотрения данного сообщения о преступлении, внесено требование об устранении нарушений процессуального законодательства. Ход и результаты проверки поставлены Всеволожской городской прокуратуры на контроль.

- Положительно была разрешена жалоба матери несовершеннолетних детей на сожителя своей матери, который угрожал женщине и её детям, совершал действия, нарушающие общественный порядок. Женщина жаловалась также на полицию, которая не принимает мер к защите семьи. После обращения Уполномоченного к начальнику правоохранительных органов Приозерского района были приняты меры к защите семьи и охране общественного порядка. Заявитель остался удовлетворён.

Для всестороннего и оперативного рассмотрения обращений, связанных с противоправными деяниями, в 1 квартале 2016 года в плане работы Уполномоченного запланирован совместный приём граждан Уполномоченным и руководству ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

ПРИМЕР

- Так, по нашему обращению был взят на контроль адрес в п. Вырица Гатчинского района. Дом по адресу находится в долевой собственности матери и бабушки несовершеннолетней. При этом бабушка злоупотребляет алкоголем. Алкоголь и другие психотропные вещества являются причинами многих преступных деяний как несовершеннолетних, так и в отношении них самих.

- Необычная жалоба на размещение органами прокуратуры информации о преступлении против половой неприкосновенности несовершеннолетней в сети интернет. По жалобе была проведена проверка. Было установлено, что размещённая информация размещена с учётом ограничений, установленных федеральным законом «О средствах массовой информации», не содержит сведений, с помощью

которых можно достоверно установить личность несовершеннолетнего. Тем не менее, Выборгской городской прокуратурой в целях предупреждения нарушений требований законодательства в средствах массовой информации направлены в органы, осуществляющие предварительное расследование по преступлениям, совершённым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, а также в органы внутренних дел информационные письма с разъяснением требований федерального законодательства и установленной законом ответственности за их нарушение.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ОГРАНИЧЕНИЯ И ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

По анонимной жалобе 8-9 июля 2015 года Уполномоченным совместно с Прокуратурой Ленинградской области была проведена проверка соблюдения прав воспитанников Колпинской воспитательной колонии для несовершеннолетних.

Сведения, указанные в жалобе не нашли подтверждения.

Проверка состоялась без предупреждения руководства колонии. 8 июля 2015 года проверяющим были показаны все помещения колонии, которые они желали посетить, в том числе пищеблок, столовая, медицинская часть, школа, жилые корпуса, изолятор. Были показаны и новые жилые корпуса, в которых в будущем будут проживать отбывающие наказание. Условия в новых корпусах полностью соответствуют требованиям соблюдения прав и интересов несовершеннолетних в местах отбывания наказания.

Проверяющим были показаны видеозаписи круглосуточных камер наблюдения, установленных в комнатах проживания и коридорах жилых корпусов. Неуставных деяний обнаружено не было.

После осмотра колонии проверяющим были предоставлены кабинеты, и каждый заключённый был индивидуально опрошен сотрудником прокуратуры и специалистом аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области. Опрос-беседа с каждым проводилась без присутствия других заключённых и сотрудников колонии по всем пунктам жалобы на основе заранее подготовленной анкеты. К вопросам анкеты индивидуально задавались вопросы об организации досуга, связи с родными и другие. После опроса заключённый ознакамливался с заполненной формой и расписывался в подтверждение данных ответов.

9 июля 2015 года Колпинскую колонию проверили сотрудники инспекции по труду и органов здравоохранения, осуждённые прошли медицинское

освидетельствование, в ходе которого следов избиений и истязаний не было обнаружено.

Во время проведённой проверки сотрудником аппарата Уполномоченного по правам ребёнка были зафиксированы пробелы в воспитательной работе Колонии, а именно преобладание в досуге спортивных мероприятий и пассивных, вроде просмотра фильмов и телевизионных передач. При этом почти полностью отсутствуют мероприятия, направленные на повышение интеллекта и морально-нравственных качеств. Сотрудник Аппарата рекомендовал включать в досуг круглые столы, дискуссии, интеллектуальные игры и другие мероприятия, требующие от осуждённых интеллектуальных затрат, заставляющих их переосмысливать свою жизнь, свои убеждения. И. о. начальника согласился с доводами специалиста аппарата Уполномоченного, выразил намерение внести коррективы в воспитательную работу.

По состоянию на 30.12.2015 года в Колпинской колонии находилось 54 несовершеннолетних, из них 6 человек – из Ленинградской области. Накануне Нового года Уполномоченный наградил трёх участников конкурса «Образ матери в русской литературе», отбывающих наказание.

В октябре 2015 года совместно с Уполномоченным по правам ребёнка во Владимирской области был совершён визит в ФГБУ «Покровское специальное профессиональное училище № 1 закрытого типа», где находились 12 несовершеннолетних девочек из Ленинградской области. В училище состоялась встреча с его директором, на которой он рассказал о работе училища и об устройстве несовершеннолетних после окончания училища. Сотрудник аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области с Уполномоченным по правам ребёнка во Владимирской области осмотрели жилые корпуса, медицинскую часть, столовую и школу училища, побеседовали с медицинским персоналом, психологом и учителем физической культуры.

В школе состоялась встреча с девятью воспитанницами, прибывшим из Ленинградской области (3 совершили побег и находятся в розыске). Воспитанницам было предложено задать вопросы, высказать пожелания и предложения.

По результатам визита в Покровское спецучилище закрытого типа в Министерство образования и науки Российской Федерации были направлены замечания и предложения по работе с несовершеннолетними в учреждениях закрытого типа. Из информации, полученной из Министерства образования и науки в 2016 году, замечания и предложения Уполномоченного были приняты к вниманию. *Одним из результатов стало рассмотрение вопроса об изменении норм выдачи средств личной гигиены воспитанникам спецучреждений закрытого типа.*

По состоянию на 30.12.2015 года в Покровском спецучилище закрытого типа находилось 36 несовершеннолетних, из них 8 – из Ленинградской области.

РАБОТА ДЕТСКОГО ТЕЛЕФОНА ДОВЕРИЯ

Одним из важных направлений по профилактике жестокого обращения с детьми и оказанию помощи детям в кризисных ситуациях, является работа общероссийского номера детского телефона доверия.

На основании соглашения № 5/03 от 24 августа 2010 года об обеспечении деятельности на территории Ленинградской области детского телефона доверия (службы экстренной психологической помощи) с единым общероссийским телефонным номером с 01.09.2010 года было произведено подключение на телефонный номер ГКОУ «Ленинградский областной центр диагностики и консультирования» данной службы.

Перечень организаций, подключаемых к единому общероссийскому телефонному номеру детского телефона доверия на территории Ленинградской области

№ п/п	Полное название организации	Юридический адрес организации	Номер телефона организации, который подключен к единому общероссийскому номеру	Режим работы телефона доверия	Дата подключения
1	Муниципальное автономное учреждение «Центр социально-психологической помощи «Семья» Сосновоборского городского округа	188540, Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Героев, д 5	8 (813-69) 464-04	круглосуточно	2014
2	Государственное казенное учреждение здравоохранения «Ленинградский областной психоневрологический диспансер»	191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д.44	8 (812) 575-56-51	круглосуточно	2014
3	Государственное казенное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Ленинградский областной центр диагностики и консультирования»	188652, Ленинградская область, д. Юрки, ул. Школьная, д.14	8 (813-70) 522-10	9.00-18.00	2010

Рисунок № 39. Перечень организаций, подключаемых к единому общероссийскому телефонному номеру детского телефона доверия на территории Ленинградской области

С целью обеспечения деятельности детского телефона доверия и повышения качества телефонного консультирования в 2014 году к единому номеру еще были подключены 2 организации системы здравоохранения и социальной защиты населения. В этих организациях телефон доверия работает в круглосуточном режиме.

Эффективность работы детского телефона доверия определяется, в первую очередь, доступностью предоставляемых услуг и качеством психологических консультаций. Одним из показателей доступности психологической помощи по детскому телефону доверия можно считать число организаций, подключенных к единому общероссийскому номеру и осуществляющих оказание помощи на принципах анонимности и бесплатности.

Всего за период с 1 сентября 2010 г. по 31 декабря 2015 г. на детский телефон доверия Ленинградской области поступило 43 146 обращений.

Динамика обращений на детский телефон доверия Ленинградской области

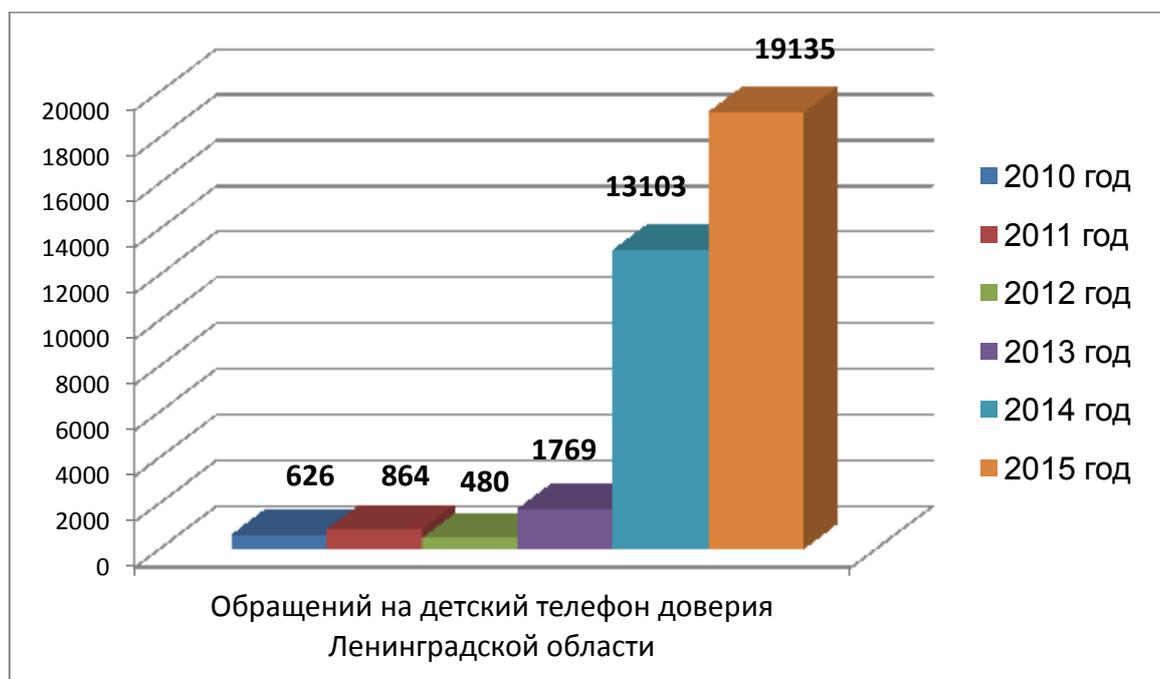


Рисунок № 40. Динамика обращений на детский телефон доверия Ленинградской области

По информации, представляемой ответственным за детский телефон доверия Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области ежеквартально, можно сделать сравнительный анализ развития службы детского телефона доверия Ленинградской области за последние два года - 2014 и 2015 год:

доверия		
	2014 год	2015 год
Поступило всего обращений на детский телефон доверия, в том числе:	13 103	19135
от детей и подростков	4146	7565
от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	938	1131
от иных граждан	8019	10439
в том числе:		
Поступило обращений на детский телефон доверия по вопросу жесткого обращения с ребенком,	31	60
в том числе обращений:		
по вопросу жестокого обращения с ребенком в семье, в том числе:	19	25
от детей и подростков	8	13
от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	1	3
от иных граждан	10	9
по вопросу жестокого обращения с ребенком вне семьи, в том числе:	8	10
от детей и подростков	3	6
от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	1	3
от иных граждан	4	1
по вопросу жестокого обращения с ребенком в среде сверстников в том числе:	3	17
от детей и подростков	3	16
от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	0	1
от иных граждан	0	0
по вопросу сексуального насилия в отношении ребенка, в том числе:	1	8
от детей и подростков	0	7

от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	1	1
от иных граждан	0	0
Поступило обращений на детский телефон доверия по вопросу детско-родительских отношений, в том числе:	186	572
от детей и подростков	126	340
от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	48	195
от иных граждан	12	37
Поступило обращений на детский телефон доверия по вопросу отношения ребенка со сверстниками, в том числе:	269	761
от детей и подростков	251	732
от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	16	27
от иных граждан	2	2
Поступило обращений на детский телефон доверия по иным вопросам, в том числе:	12 616	17 737
от детей и подростков	3754	6447
от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	871	904
от иных граждан	7991	10386
из них по проблеме суицида:	1	4
от детей и подростков	1	2
от родителей детей и подростков (лиц их заменяющих)	0	0
от иных граждан	0	2

Сравнительный анализ по тематике обращений на детский телефон доверия за 2014 и 2015 год, Ленинградская область, в %

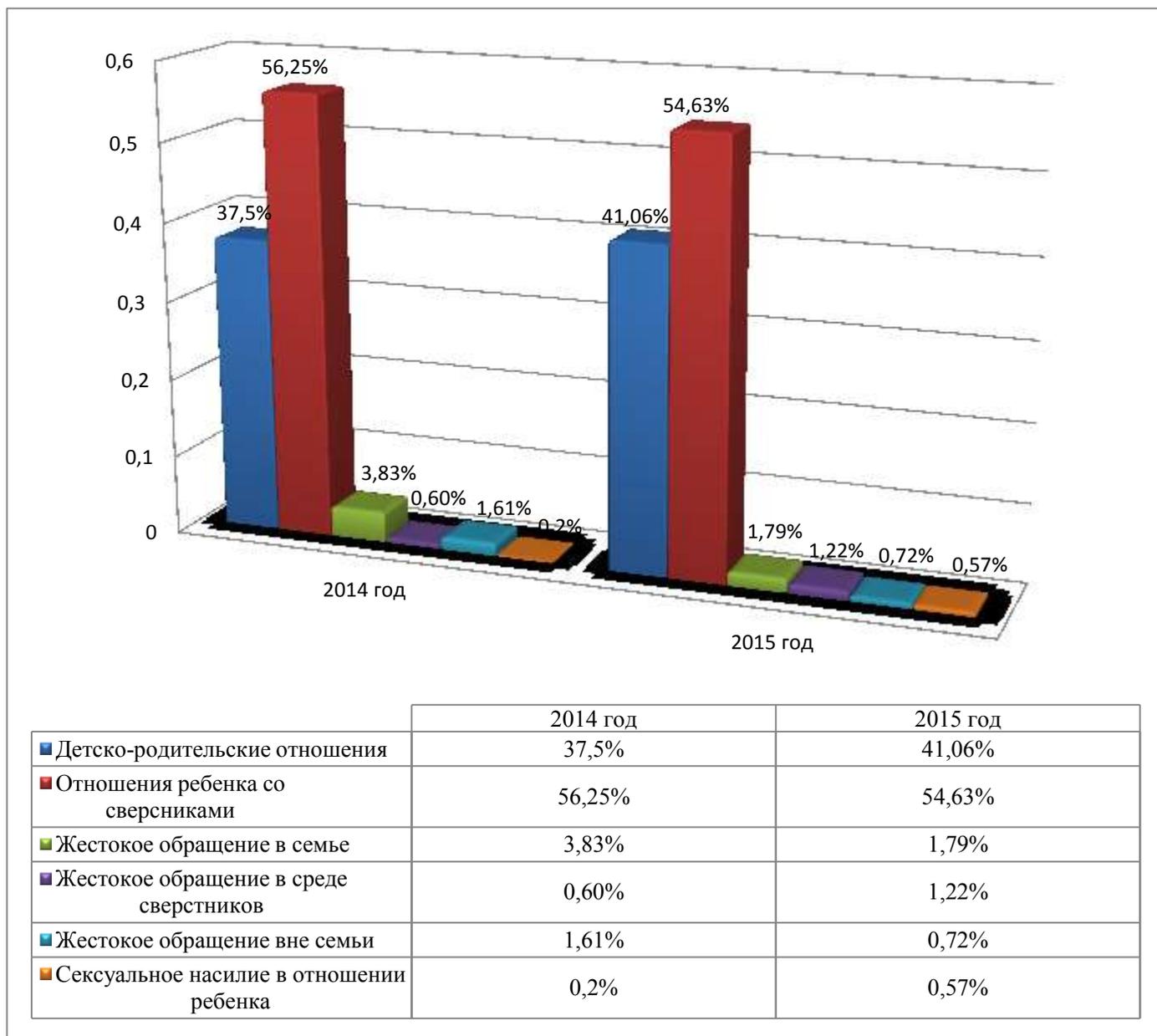


Рисунок № 42. Сравнительный анализ по тематике обращений на детский телефон доверия за 2014 и 2015 год, Ленинградская область

Приведенные данные свидетельствуют, что тематика обращений на детский телефон доверия достаточно стабильна. Большинство звонков касается вопросов взаимоотношений детей со сверстниками. Также значительная доля (более трети) звонков связана с проблемами детско-родительских отношений. Общее количество звонков по этим двум типам вопросов за весь период существования службы составило более 90% всех обращений, классифицируемых в соответствии с разработанными Фондом формами отчетности.

Приведенные цифры свидетельствуют о востребованности служб детского телефона доверия. За консультативной помощью на детский телефон доверия обращаются дети, подростки, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, их родители или лица, их заменяющие, иные граждане. Все те, кто нуждаются в получении квалифицированной помощи, но по каким-то причинам не могут или не хотят ее получить в другом месте. Кроме того, на детский телефон доверия могут позвонить дети и взрослые, проживающие в отдаленной сельской местности, где в силу объективных обстоятельств затруднено обращение в психологические службы, службы социальной поддержки населения, органы опеки и попечительства и пр.

Динамика обращений на детский телефон доверия, Ленинградская область, в %

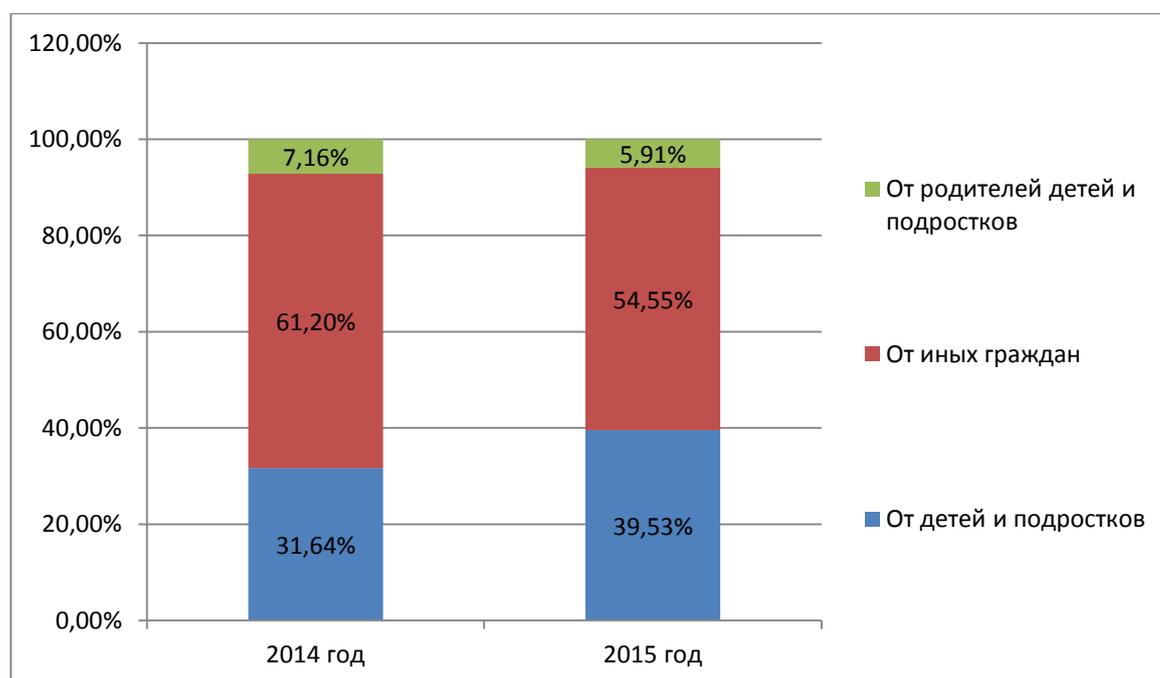


Рисунок № 43. Динамика обращений на детский телефон доверия, Ленинградская область

Количество обращений от детей и подростков на детский телефон доверия составило 30 - 40 % от общего количества классифицированных обращений. Как было упомянуто выше, подавляющее количество звонков, поступивших на детский телефон доверия, касалось вопросов взаимоотношений детей со сверстниками и детско-родительских отношений. В структуре обращений родителей 70 % звонков касались вопросов детско-родительских отношений, в то время как самих детей больше волновали вопросы взаимоотношений со сверстниками (64 % обращений от детей и подростков). По вопросам жестокого обращения с ребенком в семье чаще обращаются «иные граждане» – количество звонков по теме, поступивших от представителей данной категории звонящих, составило за весь период около 13 %. Данный показатель свидетельствует о важности распространения информации о детском телефоне доверия не только среди основных целевых

аудиторий, но и среди населения Ленинградской области, что позволит повысить эффективность профилактики и выявления фактов жестокого обращения с детьми и подростками.

Создание детского телефона доверия, с одной стороны, позволило обеспечить возможность детям и подросткам, переживающим эмоциональный кризис, получать неотложную психологическую помощь, иллюстрировать, что не всегда ситуация является безысходной.

При звонке на этот номер в любом населенном пункте Ленинградской области со стационарных или мобильных телефонов дети, подростки и их родители, иные граждане могут получить экстренную психологическую помощь, которая оказывается специалистами действующих служб, подключенных к единому общероссийскому номеру.

Конфиденциальность и бесплатность – два основных принципа работы детского телефона доверия. Это означает, что можно получить психологическую помощь анонимно и бесплатно и тайна обращения гарантируется.

Цель такой помощи – способствовать профилактике семейного неблагополучия, стрессовых и суицидальных настроений детей и подростков, защите прав детей и укреплению семьи.

25 мая 2015 года Уполномоченный принял участие в **презентации Национального мониторингового центра помощи пропавшим и пострадавшим детям**, который создан по инициативе Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка и поддержке общественных организаций. В настоящее время работа центра апробируется. Были показаны роль и возможность общественных организаций и просто частных лиц в вопросах поиска пропавших детей, предупреждения их пропажи и противоправных посягательств в отношении детей. Многих трагических случаев с детьми можно было бы избежать, если бы взрослые проявили немного больше внимательности, равнодушия и инициативы. Радует, что есть люди, которые готовы на безвозмездной основе осуществлять поиск пропавших. Так, в Киришах с участием общественного помощника Уполномоченного создана волонтерская поисковая организация, материальную поддержку которой оказывает предприятие ООО «КИНЕФ».



ДЕТИ-УЧАСТНИКИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ

В 2015 году в рамках просветительской деятельности, в целях информирования населения о деятельности Уполномоченного, общей ситуации в регионе, на официальном сайте Уполномоченного leningrads.rfdeti.ru, в блоге Уполномоченного на портале lenoblinform.ru, было опубликовано более 150 информационных и новостных статей - это в 2 раза больше, чем в 2014 году.

Количество новостей увеличилось, главным образом, из-за возросшего интереса средств массовой информации к деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области. Прессу и информ-агентства волнует, в первую очередь, реакция Уполномоченного на громкие происшествия, оценка сложившейся ситуации и разъяснения. Поэтому помимо просветительской функции сайта и информации о деятельности Уполномоченного в минувшем году, на официальном сайте появилась информация о событиях, произошедших в Ленинградской области, которые так или иначе затрагивают интересы детей.

На информацию пресс-службы Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области ссылались районные, областные и федеральные СМИ, за 2015 год более 200 раз в различных интернет-источниках упоминается Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области, всего, по данным сервиса «Яндекс.Новости» зарегистрировано 434 упоминания.

Кроме информации о деятельности Уполномоченного - анонсов и освещения результатов выездных мероприятий, комментариев к резонансным и громким происшествиям, случившимся на территории области, были опубликованы статьи информационно-просветительского характера:

- Разъяснения по определению места жительства ребенка и определению порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно;
- Обеспечение лекарственными препаратами льготных категорий граждан;
- Правила безопасности при обращении с пиротехнической продукцией
- Юридические особенности транспортной перевозки детей;
- Меры поддержки ВИЧ-инфицированным детям;
- Информация для родителей: эффективность вакцинации.
- Работа по повышению правовой культуры по-прежнему остается одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного.
- В рамках реализации областного закона «Об Уполномоченном по правам ребенка в Ленинградской области» от 29.12.2012 года, № 110-оз эта деятельность направлена на содействие физическому, интеллектуальному, психическому и нравственному развитию

детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры.

- Для достижения поставленной цели при Уполномоченном создан Молодежный Совет, который принимает самое активное участие в работе учащимися образовательных организаций.
- Формы работы самые разнообразные.
- Это и правовые игры для старшеклассников, которые не только информируют ребят о российском и международном праве, но и формируют навыки работы с научной литературой, это экскурсии в Конституционный Суд и Музей милиции, это и тематические конкурсы.
- Так, разработанная правовая игра с успехом прошла для учащихся сельских школ Гатчинского района. Мероприятие было организовано на базе Кобринской школы Гатчинского района, в котором приняли участие команды школ из пяти сельских поселений. Ребята сами отвечали на вопросы и выполняли задания по конституционному, гражданскому, семейному, трудовому, уголовному праву и получали разъяснения по указанным отраслям права. С учетом их пожелания была организована экскурсия в Конституционный Суд России.
- Для школьников Приозерского и Гатчинского районов в отчетном периоде были организованы экскурсии в Музей милиции.
- Уже не один год продолжается сотрудничество Уполномоченного с Колпинским политехническим колледжем, в котором обучаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей Ленинградской области. В феврале 2015 года студенты колледжа познакомились с деятельностью Благотворительного фонда «Время помогать» и провели самодеятельный концерт для детей-сирот на его площадке.
- А со студентами Выборгского филиала ЛГУ им. С. Пушкина проведен круглый стол по вопросам семейного и гражданского права.
- Права ребенка на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы, закреплено в Конвенции о правах ребенка. Содействие участию детей в принятии таких решений на местном, национальном и международном уровнях является одной из целей Стратегии Совета Европы по защите прав ребенка на 2012-2015 годы.

- 15 апреля Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области совместно с Ленинградским отделением Российского союза бывших малолетних узников концлагерей второй год подряд проводили детский творческий конкурс. Цель конкурса: повышение интереса детей к истории Великой Отечественной войны, сохранение памяти о героических событиях того времени, патриотическое воспитание, развитие творческого потенциала, конкурс приурочен к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, Международному дню освобождения малолетних узников фашистских концлагерей. В 2015 году **конкурс** прошел под девизом: «**Я рисую слово «МИР»!**». Около 300 ребят из Ленинградской области приняли участие в конкурсе, прислав свои рисунки, фотографии, поделки и видеорепортаж.

Также в рамках конкурса детские делегации из 5 муниципальных районов Ленинградской области встретились на месте бывшего детского концлагеря в поселке Вырица Гатчинского района, прочитали стихи, возложили цветы и игрушки к памятнику «Детям Ленинградской земли».

- Всеобщая Декларация прав человека (ст. 29) признаёт важность участия каждого гражданина в общественной жизни, что даёт возможность свободного и полного развития личности. По отношению к детям это право закреплено в Конвенции ООН о правах ребёнка. В ст.12 говорится: «...обеспечить ребёнку право свободного выражения собственных суждений по всем вопросам, сказывающимся на жизни ребёнка, и взглядам ребёнка должен придаваться достаточный вес в соответствии с его возрастом и зрелостью».

21 мая в Доме Правительства Ленинградской области состоялся «Открытый диалог» врио Губернатора Ленинградской области А.Ю.Дрозденко с представителями детской общественности Ленинградской области. Беседа проходила в рамках торжественного мероприятия, посвящённого награждению победителей и призёров **молодёжного конкурса на лучший вопрос Губернатору «Сила Слова»**. Цель конкурса: повышение гражданской активности молодёжи, привлечение внимания к актуальным социально-политическим вопросам.

Конкурс проводился Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области, при поддержке Губернатора Ленинградской области, комитета образования Ленинградской области и правительства Ленинградской области, при содействии Ленинградского областного объединения Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский

детский фонд», Ленинградского Государственного университета им. А.С. Пушкина.

Около 130 участников конкурса собрались в зале. Вопросы ребят были самой различной направленности: от философских до сугубо практических. Прозвучало много вопросов на острые социальные темы – это доступная среда для инвалидов, экологическая обстановка в области, доступность медицинских услуг, затронута тема морали и цензуры в СМИ. Участники задавали вопросы, которые волнуют всех старшеклассников: отношение Губернатора к ЕГЭ, какую профессию выбрать и куда пойти учиться, проблемы воспитания подрастающего поколения, прозвучали также вопросы, адресованные лично Александру Дрозденко. На все вопросы ребята получили полные, максимально развёрнутые ответы, так что даже те, кто не смог озвучить свои вопросы в зале, получили ответы.

Анализируя результаты Конкурса, мы можем сказать, что молодежный ресурс нашей области испытывает большой интерес к общению, политическим событиям, учащиеся школ хотят активно участвовать в жизни государства, а молодежные объединения и взрослые (педагоги, руководители общественных объединений) должны работать с молодежью и использовать воспитательный потенциал школы.

Успешное участие детей в этом проекте - как принцип Конвенции ООН о правах ребёнка, предполагает не разовое участие детей в том или ином проекте или инициативе, а непрерывный процесс, содействующий формированию культуры участия во всех сферах жизнедеятельности ребёнка. Таким образом, мы даём возможность несовершеннолетним стать активными членами общества, построенного на принципах демократии.

Победителям (авторам 15 лучших работ) были вручены ноутбуки, а пять участников получили специальный приз от Губернатора - смартфоны. Всем участникам были вручены благодарственные письма.

- 1 июня почти во всех странах отмечается Международный день защиты детей. Это не только один из самых радостных праздников для детей, но и напоминание взрослым о том, что дети нуждаются в их постоянной заботе и защите и что взрослые несут ответственность за них.

В целях защиты прав, здоровья и жизни подрастающего поколения Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области, Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области, Общественная палата Ленинградской области, Ленинградское областное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд», решили провести **конкурс рисунков и эссе** среди детей и подростков **«Пусть всегда будет солнце»**, приуроченный к

65-летию празднования Международного дня защиты детей и Году Русской литературы в Российской Федерации.

- 26 сентября в Ленинградском зоопарке состоялось благотворительное мероприятие, в организации которого приняли участие Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области и Ленинградский государственный областной университет им. А.С. Пушкина. Суть проекта заключается в социализации и воспитании детей через общение с животными и изучение животного мира.

Сотни детей из Санкт-Петербурга и Ленинградской области смогли бесплатно посетить зоопарк и стать участниками интерактивных квестов, экскурсий и выступлений. Главным образом, это были дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, среди которых немало детей с ограниченными возможностями здоровья.

- Уже четвертый год Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области при активной поддержке комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области вручает многодетным и приемным семьям, проживающим в сельской местности домашних животных и кур-несушек по количеству детей в семье.

В преддверии Дня матери многодетные семьи Лужского района Ленинградской области получили в подарок от сельскохозяйственных предприятий не только кур-несушек, но также кроликов и коз.

- 13 ноября в г.Выборг прошел конкурс «Безопасное колесо», приуроченный ко Дню памяти жертв дорожно – транспортных аварий. Конкурс проводился под патронажем Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области и Управления ГИБДД ГУ МВД России по г.Санкт – Петербургу и Ленинградской области.

Основной целью мероприятия стала пропаганда соблюдения Правил дорожного движения, формирование у подростков навыков грамотного поведения на дорогах.

Участниками конкурса стали команды учащихся школ г.Выборга. В игровой форме дети продемонстрировали навыки оказания первой медицинской помощи, фигурного вождения велосипеда, знания правил дорожного движения. Первым этапом был конкурс рисунков-плакатов на тему: «Работа сотрудника ГИБДД - глазами ребенка», свои работы школы присылали заранее, итоги конкурса художественных работ также были подведены в этот день.

- 20 ноября, в день принятия Конвенции ООН о правах ребёнка Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области принял участие в **видеоконференции Федеральной службы судебных приставов,**

посвящённой Дню защиты детей. Директор ФССП России отметил, что право детей на судебную защиту очень важно, так как позволяет защищать различные интересы детей. На конференции обсуждались вопросы принудительного взыскания алиментов на детей и предоставление жилья детям-сиротам.

В этот день во всех муниципальных образованиях Ленинградской области прошли **«Дни правовых знаний»**, родительские собрания с участием сотрудников правоохранительных органов, судебных приставов, членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, представителей органов местного самоуправления, общественных организаций, помощников Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области, состоялись приемы родителей, давались консультации и разъяснения действующего законодательства, направленного на поддержку семей с детьми.

- 25 ноября 2015 года в Кобринской школе Гатчинского района прошёл семинар для руководителей управляющих молодежных советов всех школ района. Тема семинара **«Безопасность обучающихся - наше общее дело»**, в котором приняли участие Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области и представители Пожнадзора, ГИБДД, сотрудник УФКН России по СПб и Ленинградской области.
- 3 декабря 2015 года в актовом зале Ленинградского областного университета им. А.С. Пушкина состоялось торжественное подведение итогов регионального конкурса эссе **«Образ матери в русской литературе»**, приуроченного к Году Русской литературы в Российской Федерации и детского творческого конкурса «Пусть всегда будет солнце!», приуроченного к 65-тилетию празднования Международного дня защиты детей.

Цель конкурса «Образ матери в русской литературе» - воспитание национального самосознания, патриотизма и гражданственности, уважительного отношения к институту семьи, материнства и детства, развития духовно-нравственного мира учащихся, мероприятие приурочено к Дню матери, который в России с 1998 г. принято отмечать в последнее воскресенье ноября.

Организаторы конкурса: Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области, Ленинградское областное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд», конкурс проводится при поддержке Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, Общественной палаты Ленинградской области и Ленинградского Государственного университета им. А.С. Пушкина.

В мероприятии приняло участие более 350 ребят из всех районов Ленинградской области, а также Пушкинского района Санкт-Петербурга. Больше 60 ребят стали победителями и призёрами, обладателями специальных номинаций. Лучшие работы будут опубликованы в областных печатных средствах массовой информации, а также в ежемесячном детско-юношеском журнале «Костёр». Все присутствовавшие также получили эксклюзивный календарь на 2016 год, в который вошли работы победителей и участников конкурса «Пусть всегда будет солнце!».

В конкурсе также принимали участие воспитанники закрытых специальных учреждений из Владимирской области, Колпино и Сланцевского района Ленинградской области, они также получили призы и благодарственные письма.

Все мероприятия проводились в рамках реализации областного закона «Об Уполномоченном по правам ребенка в Ленинградской области», № 110-оз от 29.12.2012 года, выполняя задачи содействия физическому и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества.

Уполномоченный по правам
ребенка в Ленинградской области

Литвинова Т.А.

